



湖北商贸学院
HUBEI BUSINESS COLLEGE

课程考核命题 质量分析报告

(2022-2023 学年第二学期)

教 学 质 量 管 理 处

二〇二三年八月

目 录

一、基础数据分析	1 -
(一) 命题审核量大面广	1 -
(二) 不同学院存在明显差异	2 -
(三) 持续改进效果明显	3 -
二、主要问题	5 -
(一) 考查课程命题主要问题	6 -
(二) 考试课程命题主要问题	6 -
三、整改建议	8 -
(一) 落实二级质量监控管理，严格规范审批流程	8 -
(二) 加强青年教师帮扶，把好命题质量关	8 -
(三) 加强命题工作培训，破解命题难点问题	8 -

2022-2023-2 学期课程考核命题质量分析报告

为进一步规范课程考核命题工作，提高命题质量，强化教学环节的质量监控，学校专职教学督导员对 2022-2023-2 学期内 622 门课程的命题材料进行逐门、逐项严格审核，并撰写了专项质量报告，旨在分析命题质量提高的影响因素及成因，以查促改，推动学校课程考核工作质量不断提高。

一、基础数据分析

（一）命题审核量大面广

本次命题审核在学院自审基础上进行，以教学质量管理处三轮审核合格为止，通过大范围的持续审核和闭环反馈整改，不断纠正命题不规范问题。

本次审核课程 622 门，占本学期考核课程门数的 68.1%（本学期全校考核课程 914 门），上学期审核课程 435 门（上学期考核课程 705 门），占上学期考核课程门数的 61.7%，审核覆盖面较上学期增加 6.4%。

本科生本学期考核课程门数 602 门，审核门数 542 门，占比 90.03%，未审核课程主要为部分学院考查课程未将命题材料报送教学质量管理处进行审核。专科生本学期考核课程门数 312 门，审核门数 80 门，占比 25.6%，专科课程主要抽查通识必修课程和部分专业课程。审核课程中本专科的比例为 6.8: 1，考试课与考查课的比例为 0.96: 1，各学院审核比例见表 1。

表 1 2022-2023-2 学期课程考核命题质量审核统计表

序号	教学单位	审核课程门次	培养层次				考核类型			
			本科	占比	专科	占比	考试	占比	考查	占比
1	经济学院	37	32	86.49%	5	13.51%	37	100.00%	0	0.00%
2	管理学院	78	66	84.62%	12	15.38%	44	56.41%	34	43.59%
3	会计学院	50	46	92.00%	4	8.00%	25	50.00%	25	50.00%
4	艺术与传媒学院	144	124	86.11%	20	13.89%	4	2.78%	140	97.22%
5	外语外事学院	64	62	96.88%	2	3.12%	39	60.94%	25	39.06%
6	教育学院	33	28	84.85%	5	15.15%	15	45.45%	18	54.55%
7	人工智能学院	106	88	83.02%	18	16.98%	80	75.47%	26	24.53%
8	城市建设学院	42	36	85.71%	6	14.29%	42	100.00%	0	0.00%
9	马克思主义学院	23	18	78.26%	5	21.74%	11	47.83%	12	52.17%
10	体育学院	41	40	97.56%	1	2.44%	7	17.07%	34	82.93%
11	心理健康教育中心	2	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%	2	100.00%
12	劳动教育教研室	2	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%	2	100.00%
汇总		622	542	87.14%	80	12.86%	304	48.87%	318	51.13%

（二）不同学院间存在明显差异

1. 一审通过率差别较大

表 2 中不同学院一审通过率存在较大差异，一审通过率超过均值 75.24% 的有 5 个学院，10 个学院一审通过率都超过 50%，其中人工智能学院一审通过率最高，为 85.85%，心理健康教育中心仅有 2 门课程且均为考查课程，一审均未通过，主要原因是命题工作不够规范。

2. 复审通过率较高

统计数据显示，99.03% 的命题教师在第一轮和第二轮审核后基本达标，二审通过率 96.10%，三审通过率 100%，有 6 门审核课程需要三审才能达标，占比 0.97%。具体数据见图 1。

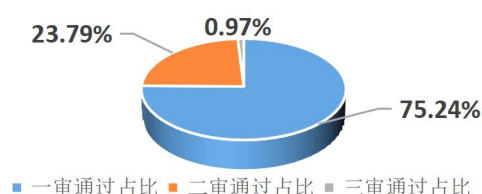


图 1 全校整体命题质量审核通过率及占比

表 2 课程考核命题质量审核通过率占比统计表

序号	教学单位	审核课程门次	命题质量审核通过占比					
			一审	占比	二审	占比	三审	占比
1	经济学院	37	27	72.97%	10	27.03%	-	-
2	管理学院	78	50	64.10%	24	30.77%	4	5.13%
3	会计学院	50	34	68.00%	16	32.00%	-	-
4	艺术与传媒学院	144	122	84.72%	22	15.28%	-	-
5	外语外事学院	64	43	67.19%	20	31.25%	1	1.56%
6	教育学院	33	27	81.82%	5	15.15%	1	3.03%
7	人工智能学院	106	91	85.85%	15	14.15%	-	-
8	城市建设学院	42	22	52.38%	20	47.62%	-	-
9	马克思主义学院	23	18	78.26%	5	21.74%	-	-
10	体育学院	41	32	78.05%	9	21.95%	-	-
11	心理健康教育中心	2	0	0.00%	2	100.00%	-	-
12	劳动教育教研室	2	2	100.00%	-	-	-	-
汇总		622	468	75.24%	148	23.79%	6	0.97%

大部分学院命题审核基本在二审就可以通过，只有教育学院、外语外事学院和管理学院个别课程命题需要经过三审，见图 2。

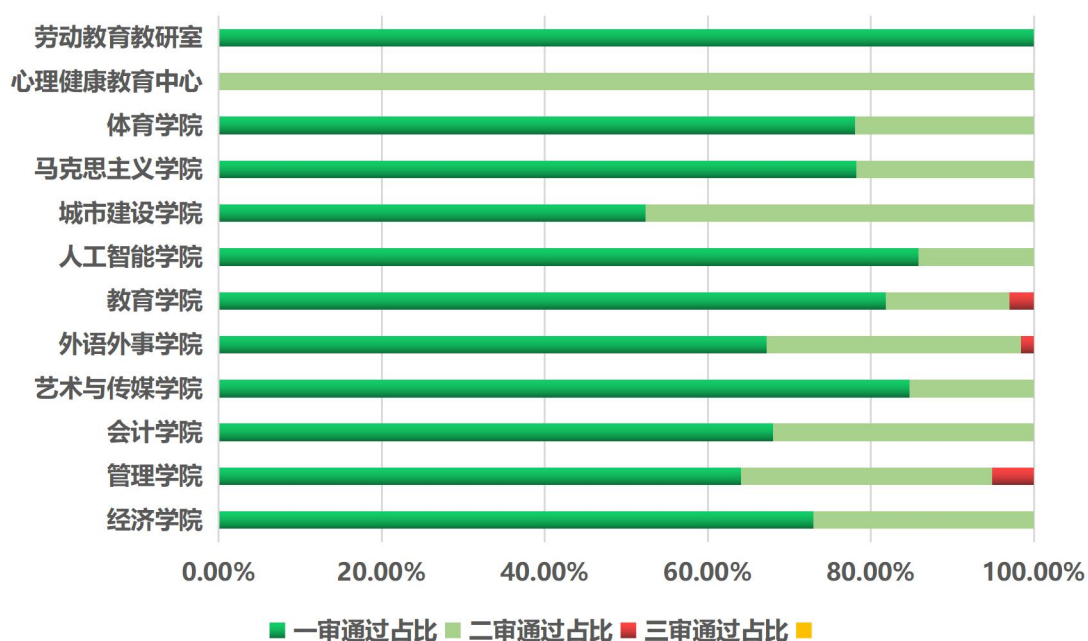


图 2 各学院命题审核通过占比对比

（三）持续改进效果明显

1.命题质量审核通过率逐批上升

一审通过率是客观反映命题规范程度的重要依据，经过三轮严格审核，本次审核一审通过率达到 75.24%，较上学期提高 17.08%（上学期一审通过率为 58.16%）。本学期二审通过率 96.10%（占比 23.79%），三审通过率 100%（占比 0.97%），各批次命题质量审核通过率整体逐批上升，说明严格执行闭环管理后，持续改进目标基本实现，命题质量得到了基本保障。如图 3 所示。

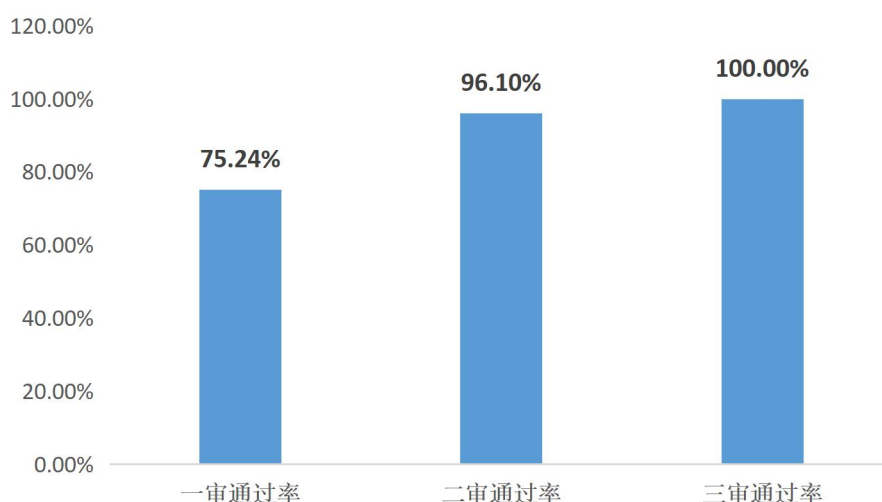


图 3 各批次课程命题质量审核通过率情况

2.命题质量一审通过率环比增长明显

通过对比两学期数据（图 4）发现，除体育学院、外语外事学院和城市建设学院外，各学院一审通过率提升明显，反映命题工作质量持续改进效果显著。其中教育学院、马克思主义学院、艺术与传媒学院、人工智能学院提升幅度较大。提升幅度分别为 53.69%、51.59%、34.72%、23.35%。

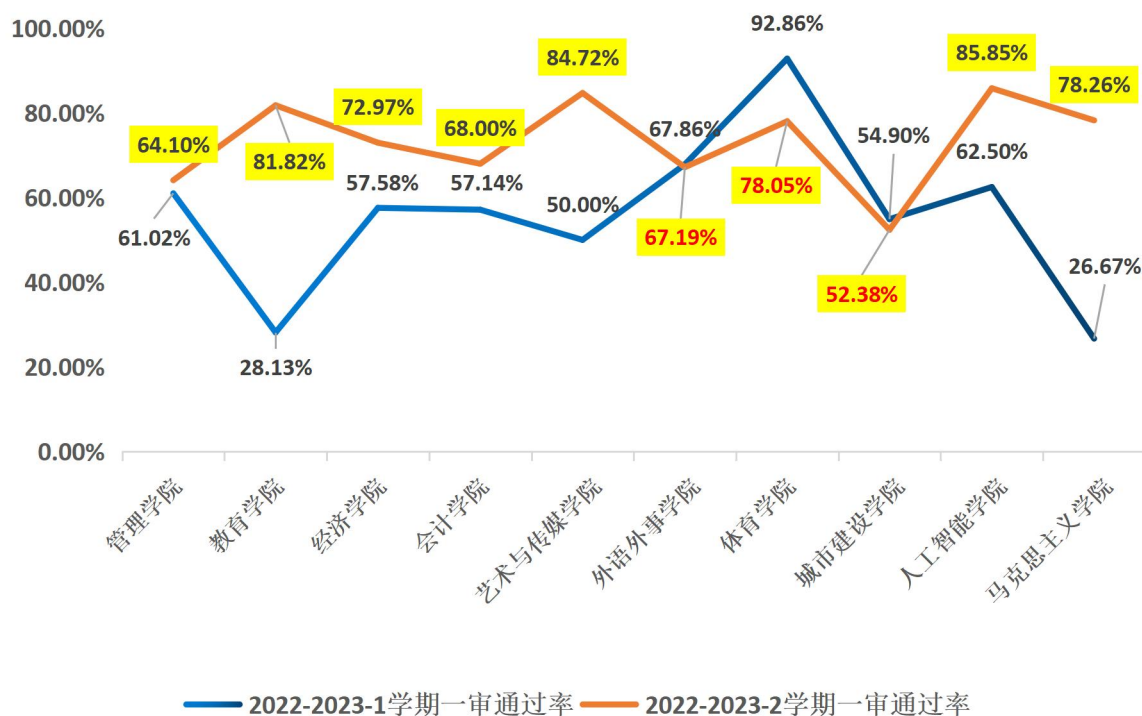


图 4 近两学期课程考核命题一审通过率对比

二、主要问题

通过将命题审核过程中教学督导对未通过课程的建议汇总统计，按考试课程和考查课程进行分类，对照相应课程命题质量评价指标，出现相应问题数量情况如下表 3 和表 4 所示。

表 3 考查课程命题评价指标及问题数量统计

评价指标	问题数量	占比
1. 考查目标符合专业课程培养目标	5	10.2%
2. 考查内容覆盖课程教学大纲，重难点突出	8	16.3%
3. 评分标准科学、合理、清晰，标明采分点	11	22.4%
4. 成绩构成符合教学大纲要求	8	16.3%
5. 实施方案科学合理、操作性强	17	34.8%
合计	49	100.0%

注：指标源自《湖北商贸学院课程考查命题质量标准》。

（一）考查课程命题主要问题

从考查课程命题评价指标中的问题数量来看，占比最高的为指标 5，一共有 17 门课程出现问题，占比 34.8%，其次为指标 3 “评分标准科学性”问题占比为 22.4%，一共有 11 门课程因为这类问题命题审核不通过，结合教学督导具体意见反馈来看，考查课程命题的主要问题如下：

1.考查实施方案不科学，与课程目标关联性不强

部分考查课程的考查方案撰写过于简单，如《大学生心理健康教育》本科与专科学生使用同一套考核方案，没有结合课程教学目标对学生进行考查。

2.考查内容评分标准不清晰，给分点不明确

课程考查评分标准不清晰，没有具体说明各项给分点，如艺术与传媒学院较多课程评分标准出现交叉情况，教师给分不明确。

3.重难点不突出，命题资料不规范

课程考查没有侧重点，与大纲不符，送审资料不规范，人工智能学院和体育学院部分课程出现课程大纲、命题审批表、考核方案、试题和成绩登记表上课程编码不一致。

（二）考试课程命题主要问题

从考试课程命题评价指标中的问题数量来看，出现问题最多的为指标 6 “题型指导语表述准确无歧义，试题措辞严谨明确，无多义、歧义或误解的情况”，一共有 56 门课程出现问题，占比 50.9%，其次为指标 1 “命题科学、准确，能覆盖教学大纲”问题占比为 16.4%，一共有 18 门课程因为这类问题命题审核不通过，结合教学督导具体意见反馈来看，考试课程命题的主要问题如下：

1.题型指导语表述不准确，试题措辞不严谨

部分课程命题判断改错题的指导语不准确,简答题和论述题题干描述不妥,试卷命题中出现语言表达不准确、不清晰、不具体等情况比较突出,出现问题较多为试卷措辞不严谨。

2.命题计划表与大纲或者授课计划不一致

个别试卷命题计划表中,所考核章节内容与课程教学大纲或者授课计划不一致,有的章节在授课计划中有,但在实际命题过程中未涉及,或者在教学过程中学时占比较高的内容,但在实际命题过程中所涉及的章节内容较少,命题内容权重与教学大纲中权重有较大差异。

3. 题型占比不合理,未按要求设计出题类型

部分试卷未按 50%基础、30%重点、20%综合的题型进行命题,基础知识题的占比过高,导致整体试卷命题难度小,不能科学考核学生学习掌握情况。

表 4 考试课程命题评价指标及问题数量统计

评价指标	问题数量	占比
1. 命题科学、准确,能覆盖教学大纲	18	16.4%
2. 命题审批表、A/B 卷、参考答案及评分标准等资料齐全	3	2.7%
3. A/B 题量和难度基本一致,但不得雷同,也不得与近三年试卷雷同	2	1.8%
4. 试卷题型 ≥ 5 种,分值分配合理,主观性试题分值比例不少于 60%,客观性试题分值比例不多于 40%	1	0.9%
5. 原则上基本知识题占 50%,重点内容试题占 30%,综合题占 20%	15	13.6%
6. 题型指导语表述准确无歧义,试题措辞严谨明确,无多义、歧义或误解的情况	56	50.9%
7. 试卷总分 100 分,分数统计准确	2	1.8%
8. 试卷采用统一模板编排,格式规范,题意和大题小题分值标注清晰准确	3	2.7%
9. 参考答案及评分标准按统一格式撰写	7	6.5%
10. 客观类试题答案确定、唯一,主观类试题答案科学、合理,答案采分点和分值清晰、准确	3	2.7%
合计	110	100.0%

注:指标源自《湖北商贸学院课程考试命题质量标准》。

此外，还有在命题质量审核流程和形式上的问题，包括送审材料不全、错别字、试卷总分有误、模板不一致、缺少学院领导审核签字、A/B 卷命题部分雷同等。

三、整改建议

（一）落实二级质量监控管理，严格规范审批流程

各学院需从规范管理制度、严格质量标准、落实学院二级质量监控管理下功夫，做好对课程命题审核的把关工作，严格规范审批流程，课程考核命题必须接受审核。

（二）加强青年教师帮扶，把好命题质量关

学院可鼓励有经验的教师帮助青年教师熟悉命题质量标准，特别是在“把握命题难度和题量、合理选择题型、合理赋分、标答制定”基本规范方面给予及时指导和纠正，帮助青年教师熟悉规范和要求，把好命题质量关。

（三）加强命题工作培训，破解命题难点问题

针对本次命题审核中出错频率较高的“题型指导语表述不规范”、“题型分值分配不合理”、“命题计划表与大纲或者授课计划的学时分配差异较大”等重点难点问题，建议组织校内外专家开展专项业务培训与指导，不断提升命题工作质量。

教学质量管理处

二〇二三年八月三十日