



湖北商贸学院
HUBEI BUSINESS COLLEGE

2024-2025 学年第二学期
第 1-8 教学周督导课堂教学评价
质量报告

教学质量管理处

二〇二五年四月

第 1-8 教学周督导课堂教学评价质量报告

为进一步改进课堂教学质量，充分发挥教学督导在课堂教学质量评价、反馈和帮扶指导中的积极作用，按照“数据说话、及时反馈、持续改进”的原则，现将 2024-2025 学年第二学期第 1-8 教学周教学督导员对课堂教学质量的评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）课堂评价情况

1. 全校总体情况

第 1-8 周教学督导员共听课评价 506 个课堂，覆盖课程 301 门，教师 492 人。其中优秀（A 等级）课堂 88 个，占 17.39%；良好以下（C 等级）课堂 16 个，占 2.77%。全校总平均分为 86.94，各学院课堂被评情况见表 1。

表 1 各教学单位被评课堂数据统计表（按开课单位统计）

单位名称	课堂数量	优秀课堂		良好课堂数量	良好以下课堂	
		数量	比例		数量	比例
经济与管理学院	64	14	21.87%	47	3	4.68%
会计学院	40	8	20%	32	0	0%
艺术与传媒学院	50	12	24%	38	0	0%
外国语学院	46	13	26.08%	31	2	4.34%
人工智能学院	38	4	10.52%	34	0	0%
计算机科学与技术学院	56	7	12.50%	46	3	5.35%
城市建设学院	28	5	17.85%	22	1	3.57%
体育与健康学院	59	15	25.42%	44	0	0%
教育学院	55	5	9.09%	50	0	0%
马克思主义学院	37	4	10.91%	31	2	5.40%
心理健康教育中心	8	0	0%	8	0	0%
劳动教育教研室	25	1	4%	19	5	20%
总计	506	88	17.39%	402	16	2.77%

2. 咸宁校区课堂评价情况

咸宁校区 2 名教学督导员共听课评价 196 个课堂，其中优秀（A 等级）课堂 29 个，占 14.80%；良好以下（C 等级）课堂 7 个，占 3.57%。咸宁校区课堂平均分为 86.40，各学院课堂被评情况见表 2。

表 2 咸宁校区各教学单位被评课堂数据统计表（按开课单位统计）

单位名称	课堂 数量	优秀课堂		良好 课堂 数量	良好以下课堂	
		数量	比例		数量	比例
经济与管理学院	33	6	18.19%	24	3	9.10%
会计学院	14	2	14.29%	12	0	0
外国语学院	18	5	27.78%	13	0	0
人工智能学院	19	1	5.26%	18	0	0
计算机科学与技术学院	15	3	20.00%	11	1	6.67%
城市建设学院	16	3	18.75%	12	1	6.25%
体育与健康学院	30	7	23.33%	23	0	0
教育学院	12	0	0	12	0	0
马克思主义学院	17	1	5.88%	16	0	0
心理健康教育中心	4	0	0	4	0	0
劳动教育教研室	18	1	5.56%	15	2	11.11%
总计	196	29	14.80%	160	7	3.57%

（二）班级到课率统计

1. 全校班级到课率统计数据

第 1-8 周教学督导员听课评价的各学院班级平均到课率为 96.35%，其中，跨学院（混合班）平均到课率为最高，达到 98.65%。另外，艺术与传媒学院、外国语学院、教育学院的班级平均到课率较高，均在全校平均值以上，具体见表 3。

表 3 各学院班级到课率统计表（全校）

学院名称	课堂数量	班级平均到课率（%）
经济与管理学院	68	96.11%
会计学院	70	94.32%
艺术与传媒学院	72	97.86%
外国语学院	12	96.93%
人工智能学院	37	96.10%
计算机科学与技术学院	73	95.73%
城市建设学院	30	89.42%
体育与健康学院	53	96.18%
教育学院	64	98.19%
跨学院（混合班）	27	98.65%
汇 总	506	96.35%

2. 咸宁校区班级到课率统计数据

第 1-8 周咸宁校区各学院班级平均到课率为 94.91%，其中，跨学院（混合班）平均到课率最高，达到 97.85%。另外，人工智能学院、计算机科学与技术学院、教育学院的班级平均到课率较高，均在咸宁校区平均值以上，具体见表 4。

表 4 各学院到课率统计表（咸宁校区）

学院名称	课堂数量	班级平均到课率（%）
经济与管理学院	36	94.36%
会计学院	29	94.29%
人工智能学院	25	95.82%
计算机科学与技术学院	34	96.23%
城市建设学院	19	89.16%
体育与健康学院	28	94.72%
教育学院	16	97.37%
跨学院（混合班）	9	97.85%
汇 总	196	94.91%

二、课堂教学质量对比分析

（一）不同教学单位得分对比

各教学单位中得分最高的是艺术与传媒学院，平均得分 89.03 分，得分最低的是劳动教育教研室，平均得分 83.35 分，以下为各教学单位的得分情况：

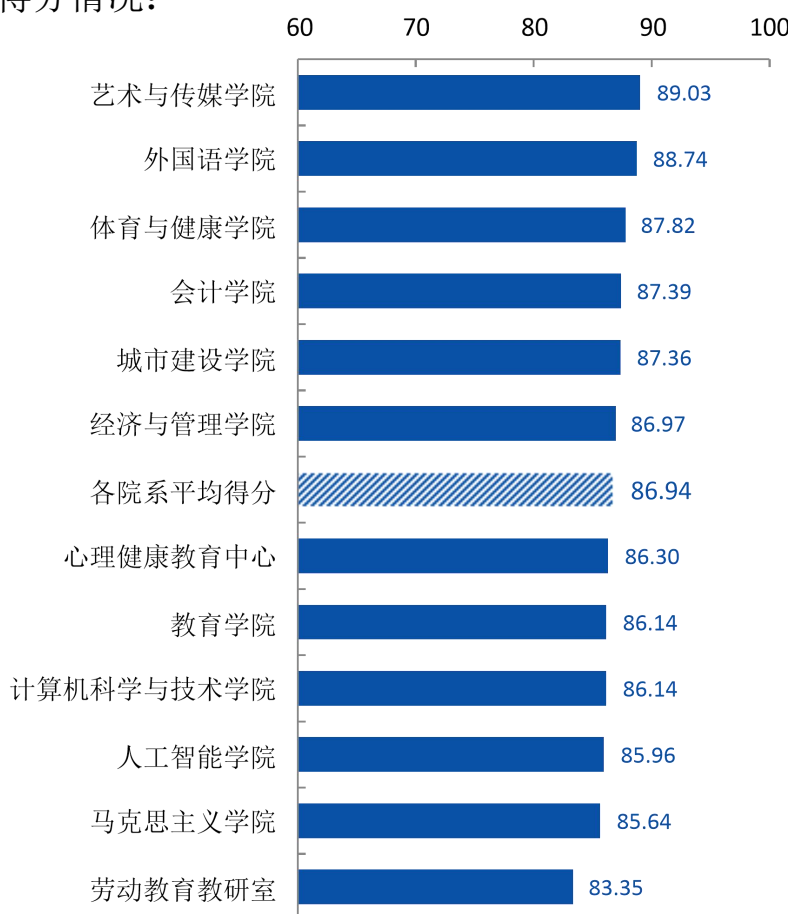


图 1 各教学单位得分情况对比图

（二）不同类型课堂得分

第 1-8 周教学督导员共听课评价了 506 个课堂，其中普通类理论课堂数量最多，共 334 个，占比 66.04%，平均分为 86.21。外语实训课堂数量最少，仅 3 个，占比 0.56%，平均分为 90.33。各类课堂数量占比及评分情况见表 5。

表 5 不同类型课堂督导评价情况统计表

课堂类型	督导听课次数	占比 (%)	平均得分
普通类理论课	334	66.04%	86.21
实验实训课（经管类）	12	2.37%	87.53
实验实训课（理工类）	13	2.57%	87.88
体育技能课	46	9.10%	87.89
外语类理论课	43	8.50%	88.63
外语类实训课	3	0.56%	90.33
艺术类理论课	36	7.11%	89.15
艺术类指导课	19	3.75%	87.99
汇 总	506	100%	86.95

（三）不同班级规模课堂得分

根据表 6 数据，31-60 人的班级课堂评价分数最高，平均得分为 87.57 分，121 人及以上的课堂评价分数相对低一点，平均得分为 84.21 分，其他课堂的平均得分均在 85.9 至 87.5 分之间。

表 6 不同班级规模课堂评价情况统计表

班级规模	督导听课次数	占比	平均得分
30 人及以下	83	16.40%	87.40
31-60 人	257	50.79%	87.57
61-90 人	86	17.00%	86.22
91-120 人	47	9.29%	85.97
121 人及以上	33	6.52%	84.21

三、课堂教学质量评价指标分析

（一）理论课教学质量评价指标分析

根据表 7 数据，理论课总体平均得分 86.21 分，各项指标平均得

分率均在 80%以上，其中“教学态度”的三项指标、“教学能力”中指标 13、14 得分率均超过 90%；“教学内容”的指标 5、6、“教学效果”的指标 16 得分率相对略低。

各学院指标评分见表 8，“教学态度”中城市建设学院、人工智能学院评分最高；“教学内容”中经济与管理学院评分最高；“教学方法”中会计学院评分最高；“教学能力”中体育与健康学院评分最高；“教学效果”中会计学院评分最高。

表 7 理论课教学评价各项指标总体均分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1. 教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2. 00	1. 94	97. 00% √
	2. 课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2. 00	1. 97	98. 50% √
	3. 为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6. 00	5. 79	96. 50% √
教学内容	4. 注重科学性，内容充实，信息量适当，渗透专业思想，符合培养目标。	8. 00	6. 76	84. 50%
	5. 反映或联系学科发展新思想、新概念、新成果。	6. 00	4. 86	81. 00% ×
	6. 注重思政教育，教学内容与生产实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8. 00	6. 51	81. 38% ×
	7. 准确把握重点和难点，针对性强，注重素质训练和能力培养。	8. 00	6. 88	86. 00%
教学方法	8. 学为主体，教为主导，师生互动，充分体现以学生为中心的教育理念。	9. 00	7. 73	85. 89%
	9. 课堂组织技巧丰富，教学方法与手段灵活多样，运用得当。	9. 00	7. 38	82. 00%
	10. 科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，使用得当。	7. 00	5. 96	85. 14%
教学能力	11. 课堂驾驭能力强，教学秩序井然。适时关注学生听课状态。	4. 00	3. 49	87. 25%
	12. 教学时间分布合理，课堂应变能力强，教学环节完整。	6. 00	5. 34	89. 00%
	13. 讲授条理清楚，层次分明，深入浅出，逻辑性强。	6. 00	5. 45	90. 83% √
	14. 普通话讲课，语言清晰流畅，表达准确、生动、易懂。	4. 00	3. 75	93. 75% √
教学效果	15. 启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性。	9. 00	7. 56	84. 00%
	16. 感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6. 00	4. 85	80. 83% ×

表 8 各教学单位理论课教学评价各项指标评分

单位名称	总得分	被评 次数	教学态度	教学内容	教学方法	教学能力	教学效果
各单位平均	86.21	33.4	9.7	25.01	21.07	18.03	12.41
体育与健康学院	87.55	13	9.73	25.44	21.45	18.81	12.14
城市建设学院	87.44	25	9.89	25.53	21.35	18.49	12.19
会计学院	87.31	33	9.53	25.55	21.48	17.85	12.91
经济与管理学院	86.89	53	9.51	25.62	21.15	17.7	12.9
心理健康教育中心	86.3	8	9.75	25	20.46	18.2	12.9
教育学院	86.16	50	9.66	24.69	20.93	18.4	12.5
计算机科学与技术学院	85.99	54	9.8	24.61	21.28	18.25	12.04
人工智能学院	85.84	36	9.89	24.62	21.21	18.05	12.08
马克思主义学院	85.64	37	9.75	25.06	20.74	17.81	12.28
劳动教育教研室	83.35	25	9.61	24.26	20.24	17.08	12.17

（二）实验实训课教学质量评价指标分析

1. 经管类实验实训课堂指标分析

经管类实验实训课总体得分 87.53 分，各项指标平均得分率均在 80%以上（具体见表 9），其中“教学态度”中前 4 项指标、“教学方法”中指标 11、“教学能力”中指标 14、“教学效果”中指标 18 的得分率均超过 90%；“教学内容”中后三项指标、“教学能力”中指标 12 的得分率相对略低。

各学院实验实训课指标评分情况见表 10，其中“教学态度”方面经济与管理学院和会计学院的评分均较高；“教学内容”、“教学能力”、“教学效果”三个方面经济与管理学院评分相对较高；“教学方法”方面会计学院评分相对较高。

表 9 实验实训课堂授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.大纲、实验指导、学生名册齐全。实验器材与软件准备充分。	2.00	2	100.00%√
	2.教师仪表端庄、精神饱满、着装整洁，提前 10 分钟到达实验室。	2.00	1.97	98.50%√
	3.实验过程中悉心指导学生操作，巡视主动，及时解决学生实验中出现的的问题。	7.00	6.77	96.71%√
	4.不随意离开课堂、不做与实验无关事情。	2.00	2	100.00%√
	5.批改实验报告及时、认真、评分合理。	7.00	6.07	86.71%
教学内容	6.实验目的明确，内容丰富，安排适当；符合教学大纲要求，与教学进度表保持一致。	6.00	5.3	88.33%
	7.实验原理、实验方法科学严谨。	9.00	7.2	80.00%×
	8.能够联系生产实践和企业行业标准。	9.00	7.35	81.67%×
	9.实验数据、结果的处理方法正确。	6.00	4.8	80.00%×
教学方法	10.实验组织安排合理，讲解重点突出，难点讲懂。	8.00	7.07	88.38%
	11.能够边演示边讲解，注意师生沟通，激发学生学习兴趣。	8.00	7.47	93.38%√
教学能力	12.着力培养学生动手能力和创造性。	8.00	6.53	81.63%×
	13.课堂管理规范有序，课堂秩序好。	3.00	2.5	83.33%
	14.普通话标准，语言表达清晰、流畅。	3.00	2.75	91.67%√
教学效果	15.实验中学生动手率高,基本掌握规范操作，达到实验预期效果。	6.00	5.3	88.33%
	16.加深了对重要知识点的理解，动手能力和实验技能获得提升。	6.00	5	83.33%
	17.突出学生主体地位，积极参与实验操作，团队协作精神良好。	4.00	3.53	88.25%
	18.无仪器设备损坏，无安全事故发生，实验室整洁。	4.00	3.93	98.25%√

表 10 各学院实验实训课堂授课各项指标得分

学院名称	总得分	被评 次数	教学态度	教学内容	教学方法	教学能力	教学效果
各学院平均	87.53	6	18.81	24.65	14.54	11.78	17.76
经济与管理学院	87.69	7	18.8	24.95	14.18	11.89	17.89
会计学院	87.32	5	18.8	24.24	15.04	11.64	17.6

2. 理工类实验实训课堂指标分析

理工类实验实训课总体得分 87.88 分，各项指标平均得分率均在 80%及以上（具体见表 12），其中“教学态度”中前 3 项指标、“教学内容”中指标 5、“教学方法”中两项指标、“教学能力”中指标 11 得分率均超过 90%；“教学态度”中指标 4、“教学效果”三项指标的得分率相对略低。

理工类实验实训课指标评分情况见表 11，在“教学态度”方面，人工智能学院和计算机科学与技术学院得分相对较高，在“教学方法”、“教学内容”、“教学能力”三个方面，计算机科学与技术学院评分相对较高。本次填报中，共有 6 个经管类实验实训课堂的评价选择了理工类问卷，其中经济与管理学院 4 个、会计学院 2 个，不纳入分析。

表 11 各院系该问卷各项指标得分（工科类试行）

学院名称	总得分	被评 次数	教学态度	教学内容	教学方法	教学能力	教学效果
各学院平均	87.78	2.6	14.1	17.45	18.31	17.68	20.26
计算机科学与技术学院	90.3	2	14.4	18	20	17.9	20
人工智能学院	88	2	14.4	17.2	19	17.4	20
城市建设学院	86.73	3	14.07	17.73	17.34	17.6	20

表 12 理工类实验实训课堂各项指标得分（试行）

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.教师仪表端庄、精神饱满、着装整洁，提前 10 分钟到达实验实训室。	3.00	3.00	100.00%√
	2.实验实训指导书、大纲、学生名册等文件齐备；器材与软件等准备充分。	4.00	3.88	97.00%√
	3.实验实训过程中指导用心，不做与教学无关的事。	5.00	4.77	95.40%√
	4.批改实验实训报告及时、认真、评分合理，能按要求提供实验实训报告供督导抽查。	3.00	2.45	81.67%×
教学内容	5.实验实训目标明确，内容适当，符合教学大纲要求，并与教学进度表保持一致。	6.00	5.72	95.33%√
	6.精心设计实验实训过程，操作要求明确、具体，与生产实践和企业行业标准密切结合。	8.00	6.65	83.13%
	7.完整收集实验实训数据和结果，较好管控和防止学生抄袭。	6.00	5.08	84.67%
教学方法	8.善于运用启发式教学方法，内容讲解重点突出，难点精准，激发学生学习兴趣。	10.00	9.08	90.80%√
	9.分组合理，讲解、演练、示范、指导及总结等教学环节完整，答疑透彻，能及时指导学生解决实验实训中出现的问题。	10.00	9.23	92.30%√
教学能力	10.能指导学生认真思考、独立操作，注重学生实际技能的培养。	8.00	6.65	83.13%
	11.课堂组织及管理规范有序，卫生整洁无安全事故发生，无仪器设备损坏。	7.00	6.57	93.86%√
	12.普通话标准，教学语言清晰、流畅；PPT、电子屏等使用恰当，实验实训仪器设备、软件等操作熟练。	5.00	4.46	89.20%
教学效果	13.学生参与热情高，掌握了操作要领和规范，达到预期效果。	8.00	6.52	81.50%×
	14.加深了对重要知识点的理解，动手能力和实操技能得到充分体现。	9.00	7.34	81.56%×
	15.彰显学生主体地位，团队协作意识突出，综合能力和创新能力有一定发展。	8.00	6.40	80.00%×

（三）体育技能课教学质量评价指标分析

体育技能课总体得分 87.89，各项指标平均得分率均在 80%以上（具体见表 13），其中“教学态度”中五项指标，“教学内容”中指标 8、9，“教学方法”中指标 11、“教学能力”中指标 12、14 得分率均超过 90%；“教学效果”中指标 15 得分率相对略低。

表 13 体育技能课堂授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，教学大纲、进度表、教案、教师工作手册、教材等齐全	2.00	1.89	94.50%√
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.94	97.00%√
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	2.00	1.95	97.50%√
	4.提前 10 分钟到达教学场地，课前准备齐全(运动场地、器械、设备等)；课后教学器械归位，教学场地整洁	2.00	1.92	96.00%√
	5.不得随意脱离课堂，不做与教学无关事情。	2.00	1.96	98.00%√
教学内容	6.目的任务明确，教学内容充实，能一定程度上反映运动项目发展新思想、新理念，符合社会发展需求；课堂教学融入课堂思政	10.00	8.26	82.60%
	7.课堂运动负荷适当，练习密度安排合理；注重技能培养	8.00	6.99	87.38%
	8.教学内容衔接紧凑，教学环节完整，重难点突出，安排合理	7.00	6.45	92.14%√
	9.注重安全和行为方式教育，措施到位，准备活动组织得当，处理突发事件及时	5.00	4.50	90.00%√
教学方法	10.充分体现以学生为中心的教学理念，注重参与式教学和师生互动	10.00	8.61	86.10%
	11.讲解示范准确规范，教学方法与练习手段灵活多样、运用得当，主动创新	8.00	7.44	93.00%√
教学能力	12.因材施教、悉心指导，运动帮扶、纠错合理，课后练习布置恰当	7.00	6.36	90.86%√
	13.技术动作分解、整合、互动、启发有序，组织教学能力强	8.00	6.92	86.50%
	14.普通话标准，语言表达清晰、流畅、生动、专业、易懂，表述规范连贯	4.00	3.79	94.75%√
教学效果	15.课堂驾驭能力强，教学秩序井然，关注学生状态，善于激发学生学习兴趣	8.00	6.54	81.75%×
	16.学生积极主动参与训练，课堂气氛活跃	5.00	4.15	83.00%
	17.学生能够基本掌握当堂所学的知识、技术与技能，达到预期目标	10.00	8.22	82.20%

（四）外语类课程教学质量评价指标分析

1. 外语理论课指标分析

外语理论课总体得分 88.63，其中“教学态度”的各项指标，“教

学内容”中指标 4、7，“教学方法”中指标 8、“教学能力”中指标 11、12、14 的得分率均超过 90%；“教学内容”中指标 5、6，教学能力中指标 13 得分率相对略低。具体见表 14。

表 14 外语类理论课授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、。	2.00	1.96	98.00%√
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.96	98.00%√
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6.00	5.92	98.67%√
教学内容	4.内容充实，信息量适当，注重知识、能力、素质培养，符合培养目标,注重科学性，渗透专业思想。	8.00	7.40	92.50%√
	5.反映学科发展，体现前沿性与时代性的新思想、新概念、新成果。	6.00	4.86	81.00%×
	6.注重思政教育，教学内容与生产实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8.00	6.36	79.50%×
	7.准确把握重点和难点，针对性强，注重语言能力训练和文化素质培养。	8.00	7.67	95.88%√
教学方法	8.学为主体，教为主导，师生互动、生生互动，充分体现以学生为中心的教学理念。	9.00	8.16	90.67%√
	9.课堂组织技巧丰富，熟练运用启发式、案例式、讨论式，情景式等教学方法,注重培养学生创新意识，独立思考和跨文化交际能力。	9.00	7.49	83.22%
	10.科学、合理、有效使用现代教学信息化手段，课件设计合理，板书规范，简明清晰。	7.00	6.12	87.43%
教学能力	11.课堂驾驭与应变能力强，教学秩序井然，适时关注学生学习状态。	4.00	3.80	95.00%
	12.授课思路清晰，表达准确，逻辑严谨，层次分明，深入浅出，讲练结合。	6.00	5.69	94.83%√
	13.课程设计充分体现高阶性、创新性与挑战度，教学时间分布合理，教学环节完整。	6.00	4.88	81.33%×
	14.外语授课，吐词清晰，发音准确，语速适中，语音语调流畅,形体语言运用恰当。	4.00	3.74	93.50%√
教学效果	15.启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性，注重 OBE 产出导向。	9.00	7.53	83.67%
	16.感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6.00	5.08	84.67%

2. 外语类实训课指标分析

表 15 外语类实训课授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范, 教学大纲、教案、实训指导书或教材、进度表、学生名册等资料齐全。实训器材与软件准备充分。	2.00	2.00	100.00%√
	2.为人师表、行为规范、仪表端庄、精神饱满、着装整洁, 提前 10 分钟到达实训课堂。	2.00	2.00	100.00%√
	3.主动巡视, 悉心指导, 答疑解惑, 及时发现和解决实训中出现的问题。	6.00	5.60	93.33%√
教学内容	4.目的明确、内容丰富、任务饱满, 符合教学大纲要求, 与教学进度表保持一致。	7.00	7.00	100.00%√
	5.注重课程思政, 科学性, 实践性、渗透专业思想, 符合培养目标。	8.00	6.40	80.00%×
	6.参与学科竞赛、专业技能大赛, 企业行业以及创新创业紧密结合。	7.00	5.60	80.00%×
	7.准确把握重难点, 注重外语语言技能训练和跨文化交际能力的培养。	8.00	7.47	93.38%√
教学方法	8.以学生实践为主, 教师指导为辅, 注重师生互动, 生生互动, 点评互评, 充分体现以学生为中心理念, 培养学生创新意识和独立思考能力。	9.00	8.40	93.33%√
	9.综合运用启发式、案例式、讨论式、情景模拟式等教学方法, 注重问题导向, 文化比较, 成果导出。	9.00	7.20	80.00%×
	10.科学、合理、有效使用教学信息化手段, 板书清晰美观, 简明扼要。	7.00	6.53	93.29%√
教学能力	11.学设计以语言运用为核心, 坚持用中学, 学中用, 学用结合, 学以致用用的原则, 注重培养学生的语用输出能力。	5.00	4.67	93.40%√
	12.驾驭能力强, 课堂秩序好, 适时关注学生学习状态和学习进程。	4.00	4.00	100.00%√
	13.词清晰, 发音准确, 语速适中, 节奏分明, 语音优美, 语调流畅; 表达自如, 条理清楚, 深入浅出, 逻辑严谨。	7.00	7.00	100.00%√
	14.学时间分布合理, 教学环节完整。	4.00	4.00	100.00%√
教学效果	15.启发性强, 能有效调动学生思维, 拓宽学生视野, 激发求知欲。	8.00	6.40	80.00%×
	16.获得感强, 学生参与度高, 高质量按要求完成指定的课内实训任务。	7.00	6.07	86.71%

外语实训课总体得分 90.33，各项指标平均得分率均在 80%以上（具体见表 15），其中“教学态度”三项指标、“教学内容”中指标 4、7，“教学方法”中指标 8、10，“教学能力”中各项指标的得分率均超过 90%；“教学内容”中指标 5、6，“教学方法”中指标 9，“教学效果”的指标 15 得分率相对略低。

（五）艺术类课程教学质量评价指标分析

表 16 艺术类理论课授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2.00	1.98	99.00%√
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.98	99.00%√
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6.00	5.97	99.50%√
教学内容	4.课程内容符合培养目标，有深度、广度，渗透专业思想，使用质量高的教学资源。	8.00	7.82	97.75%√
	5.注重 PPT 演示等教学内容编排的逻辑性、合理性，确保达到教学目标。	6.00	5.50	91.67%√
	6.教学内容能反映学科发展新思想、新概念、新成果，将社会需求新变化纳入教学内容。	8.00	7.33	91.63%√
	7.融合课程思政，与项目实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8.00	6.62	82.75%
教学方法	8.学为主体，教为主导，师生互动，充分体现以学生为中心的教育理念。	9.00	7.60	84.44%
	9.确保辅导实践环节与理论讲解对应，通过作业实践深入理解专业知识。	9.00	7.95	88.33%
	10.科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，使用得当。	7.00	5.72	81.71%×
教学能力	11.课堂驾驭能力强，教学秩序井然。适时关注学生听课状态。	4.00	3.78	94.50%√
	12.理论讲解重难点突出，作业与实践环节进度适当，教学管理有效。	6.00	5.70	95.00%√
	13.能将应用型专业课程转化和实现相应的成果。	6.00	4.97	82.83%
	14.普通话讲课，语言清晰流畅，表达准确、生动、易懂。	4.00	3.96	99.00%√
教学效果	15.能有效调动学生思维和学习积极性，在课堂上完成高品质相关作品。	9.00	7.35	81.67%×
	16.感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6.00	4.93	82.17%

1. 艺术类理论课指标分析

艺术类理论课总体得分 89.15，各项指标平均得分率均在 80%以上（具体见表 16），其中“教学态度”中三项指标，“教学内容”中前三项指标，“教学能力”中指标 11、12、14 的得分率均超过 90%；“教学方法”中指标 10、“教学效果”中指标 15 得分率相对略低。

第 1-8 周艺术与传媒学院、教育学院开设了艺术类理论课，其中“教学态度、教学方法、教学能力”指标教育学院评分略高；“教学内容、教学效果”指标艺术与传媒学院评分略高，具体见表 17。

表 17 各学院该问卷各项指标得分

学院名称	总得分	被评次数	教学态度	教学内容	教学方法	教学能力	教学效果
各院系平均	89.15	18.0	9.93	27.27	21.27	18.41	12.28
艺术与传媒学院	89.17	35	9.93	27.37	21.20	18.38	12.29
教育学院	88.40	1	10.0	24.0	23.6	18.8	12.0

2. 艺术类指导课指标分析

艺术类指导课总体得分 87.99，各项指标平均得分率均在 80%及以上（具体见表 19），其中“指导态度”的三项指标、“指导内容”中的指标 4、“指导方法”中指标 10、“指导能力”中指标 12、13 得分率均超过 90%；“指导内容”中指标 6，指导能力中指标 11 的得分率相对略低。第 1-8 周艺术与传媒学院、教育学院开设了艺术类指导课，在五个比较维度上，艺术与传媒学院的评分均相对略高，具体见表 18。

表 18 各学院该问卷各项指标得分

学院名称	总得分	被评次数	指导态度	指导内容	指导方法	指导能力	指导效果
各院系平均	87.99	9.5	9.88	25.79	18.46	21.46	12.40
艺术与传媒学院	88.71	15	9.92	25.84	18.64	21.80	12.51
教育学院	85.30	4	9.7	25.6	17.8	20.20	12.0

表 19 艺术类指导课授课评价表各项指标得分

评价项目	指标内涵	满分	得分	得分率
指导态度	1. 教学文件规范, 课程教学大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2. 00	1. 92	96. 00% ✓
	2. 课内实践指导符合教学大纲要求, 与教学进度表保持一致。	2. 00	1. 96	98. 00% ✓
	3. 为人师表、行为规范、仪表端庄、教态自然、精神饱满、悉心指导。	6. 00	6. 00	100. 00% ✓
指导内容	4. 内容饱满, 注重科学性、实践性、操作性, 课内实践指导与课堂理论讲授互相对应, 相辅相成, 渗透专业思想, 符合培养目标。	8. 00	7. 58	94. 75% ✓
	5. 反映学科发展新思想、新概念、新成果, 将社会需求新变化纳入课内教学指导中。	6. 00	4. 99	83. 17%
	6. 注重课程思政, 与项目实践、学科竞赛, 企业行业以及创新创业等紧密结合。	8. 00	6. 40	80. 00% ×
	7. 准确把握重点和难点, 注重学生技能训练、文化鉴赏和素质培养。	8. 00	6. 82	85. 25%
指导方法	8. 学生实践为主、教师指导为辅, 注重生生互动, 师生互动, 采用自评、互评、组评等多样化方式, 充分体现以学生为中心的教育理念。	5. 00	4. 32	86. 40%
	9. 综合运用案例法、演示法、讨论法、视听法、模拟场景等方法, 注重问题引导, 文化及比较。	8. 00	6. 65	83. 13%
	10. 课内实践指导针对性强, “一对多” 指导, 注重共性问题的总结, 及时提示、引导; “一对一” 指导, 聚焦个性问题, 交流探讨问题存因, 给出打磨改进“作业(作品)” 的相关建议。	8. 00	7. 49	93. 63% ✓
指导能力	11. 科学合理、有效使用教学信息化手段, 板书清晰美观。	4. 00	3. 20	80. 00% ×
	12. 课堂驾驭能力强, 教学秩序井然, 适时关注学生自主实践状态和作业(作品) 进程。	5. 00	4. 74	94. 80% ✓
	13. 教学时间分布合理, 课堂应变能力强。	5. 00	4. 89	97. 80% ✓
	14. 任务(命题) 明确, 要求具体, 表达准确, 简明扼要; 环节完整, 彰显个性, 引例恰当, 演示规范; 交流及时, 建议合理, 点评专业, 鼓励创新。	10. 00	8. 63	86. 30%
指导效果	15. 启发性强, 能有效调动学生思维, 拓宽设计视野, 激发创作灵感、发现问题并解决问题。	7. 00	5. 75	82. 14%
	16. 获得感强, 学生参与度高, 能高质量按要求完成指定的课内作业(作品)。	8. 00	6. 65	83. 13%

四、总结与分析

从整体数据看, 本学期上半段学校课堂教学质量总体较好, 与上学期同期相比, 督导评价课堂总平均分提升了 0. 54 分, 优良率提升了 1. 4 个百分点, 班级平均到课率降低了 0. 51 个百分点。具体数据见表 20。

表 20 近两学期督导评价课堂教学同期数据对照表

项目	上学期上半段	本学期上半段	增加值
总平均分	86.40	86.94	0.54
优良率	95.83%	97.23%	1.4%
良好以下课堂占比	4.17%	2.77%	-1.4%
课堂到课率	96.86%	96.35%	-0.51%

从督导评价各类课堂的具体情况看，大部分课堂教师教学态度端正，授课较为规范，教学文件齐全，授课精神饱满，课堂管控有效，学生听课状态较好。但仍存在教学内容体现学科前沿性不足、理论与实践结合不够、课程挑战度不足、教学启发性不强、学生参与度不高、课堂气氛不够活跃等问题，还需不断完善和持续改进。

教学质量管理处

2025 年 4 月 24 日