



湖北商贸学院
HUBEI BUSINESS COLLEGE

校级教学督导课堂教学评价 质量报告（双周）

2023-2024-1 学期 第 1-2 教学周

教学质量管理处

2023 年 9 月

校级教学督导课堂教学评价质量报告

2023-2024-1 学期第 1-2 教学周

为进一步完善湖北商贸学院本科教学质量保障体系，按照“寓导于督，督导结合，以督促导，以导为主”的原则，坚持“四督”、“八导”、“三促”的工作模式，实现“督教”与“评教”，“督学”与“评学”，“督管”与“评管”的有机结合，本学期教学质量管理处延续上学期校级专职教学督导员课堂教学评价双周报告模式，旨在加强数据说话、及时反馈和持续改进的有效性。现将 2023-2024-1 学期第 1-2 教学周校级专职教学督导课堂教学评价情况报告如下：

一、基本情况

依据学校人才培养方案和各专业教学计划安排，2023-2024-1 学期共开设课程 734 门，第 1-2 教学周教学督导员共听课评价了 282 个课堂，覆盖课程 200 门，教师 260 人，其中重点听课帮扶教师 44 人。本双周所有听课课堂中优秀（A 等级）课堂 25 个，占 8.9%；良好以下（C 等级）课堂 20 个，占 7.1%。优秀（A 等级）课堂中，教育学院比例最高，占该学院被评课堂的 26.3%。各学院被评课堂和教师情况见下表。

表 1-1 第 1-2 周各学院被评课堂与教师数量统计

学院名称	课堂数量	教师数量	优秀课堂		良好课堂	良好以下课堂	
			数量	比例		数量	比例
艺术与传媒学院	62	52	4	6.5%	54	4	6.5%
外语外事学院	40	38	6	15.0%	33	1	2.5%
会计学院	26	25	1	3.8%	22	3	11.5%
体育学院	16	16	0	0%	15	1	6.3%
教育学院	19	18	5	26.3%	12	2	10.5%
马克思主义学院	17	17	3	17.3%	13	1	5.9%

学院名称	课堂数量	教师数量	优秀课堂		良好课堂	良好以下课堂	
管理学院	37	33	2	5.4%	33	2	5.4%
人工智能学院	38	35	1	2.6%	32	5	13.2%
经济学院	19	18	2	10.5%	16	1	5.3%
城市建设学院	8	8	1	12.5%	7	0	0
总计	282	260	25	8.9%	237	20	7.1%

第 1-2 教学周，校级教学督导员每天一次分时段到监控室对武汉校区进行看课检查，共进行了 10 次。看课时重点关注教师出勤、课堂秩序与课堂管理情况、教师教学行为、学生前排就座率、抬头率、教学设施设备等异常情况，并记录良好课堂典型，以全面掌握全校课堂教学情况。

二、教师教学评价情况分析

（一）评价得分总体情况

第 1-2 教学周被评的 260 名教师平均得分为 85.12，比上学期第 1-2 周降低了 0.64 分。其中得分在 70-79.9 的有 18 人，占被评教师数的 6.9%；在 80-89.9 的有 221 人，占 85%；在 90-100 的有 21 人，8.1%。统计数据显示有 127 人得分在平均分以下，133 人得分在平均分以上（见图 2-1）。

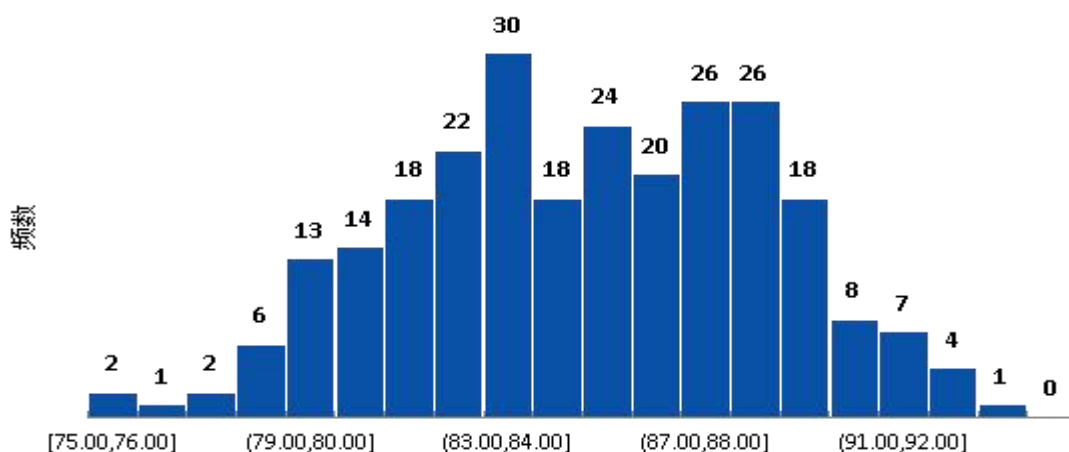


图 2-1 参评教师得分分布

第 1-2 教学周被评的教师中，专职教师的总平均分高于外聘教师，

且同一职称等级的专职教师平均分均高于外聘教师，其中专职教师中的高级职称教师平均分最高（具体见下表）。

表 2-1 教师类型和教师职称平均分统计

教师类型	职称	教师数	平均得分	教师数	平均分
专职教师	高级职称	42	87.34	230	85.20
	中级职称	55	86.17		
	初级职称	133	84.22		
外聘教师	高级职称	21	84.79	30	84.49
	中级职称	5	85.20		
	初级职称	4	81.85		

（二）各学院教师评价得分情况

如图 2-2 所示，教育学院、外语外事学院被评教师的平均得分较高；人工智能学院、管理学院的教师较低。学院的总平均得分最低分与最高分差 3.51。

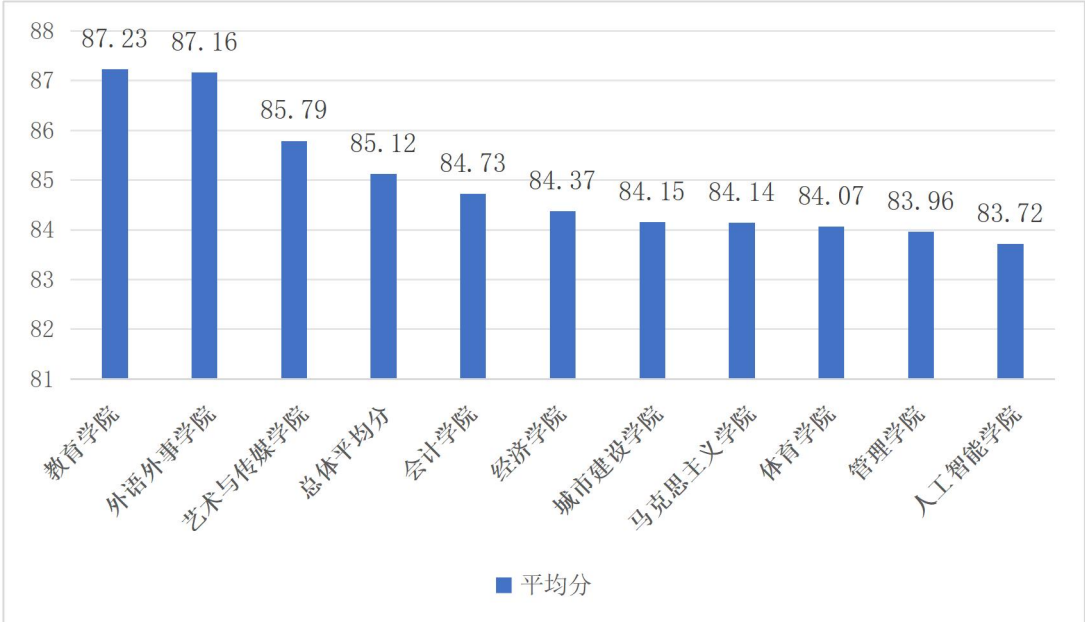


图 2-2 各学院被评教师平均分统计

与上学期第 1-2 周相比，本学期各学院平均得分总体略低，其中城市建设学院、人工智能学院平均得分与上学期基本接近，会计学院、体育学院和管理学院平均得分比上学期低 2 分左右。（见图 2-3）

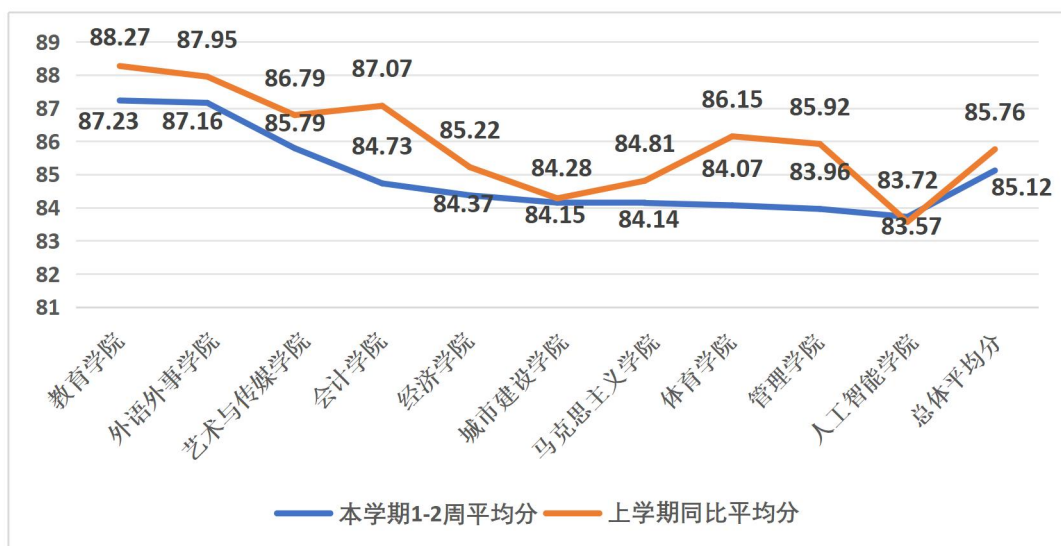


图 2-3 各学院参评教师平均分同比对比

第 1-2 周各学院参评课堂分数总标准差为 3.64，体育学院标准差在总标准差以下，说明该学院参评课堂分数的离散程度最小，课堂间分数差异最小；教育学院、外语外事学院、艺术与传媒学院和管理学院标准差与总标准差相同。经济学院、人工智能学院、城市建设学院和马克思主义学院标准差在总标准差以上，其中马克思主义学院标准差最大，说明该学院参评课堂分数的离散程度最大，不同课堂之间分数差异最大（见图 2-4）。

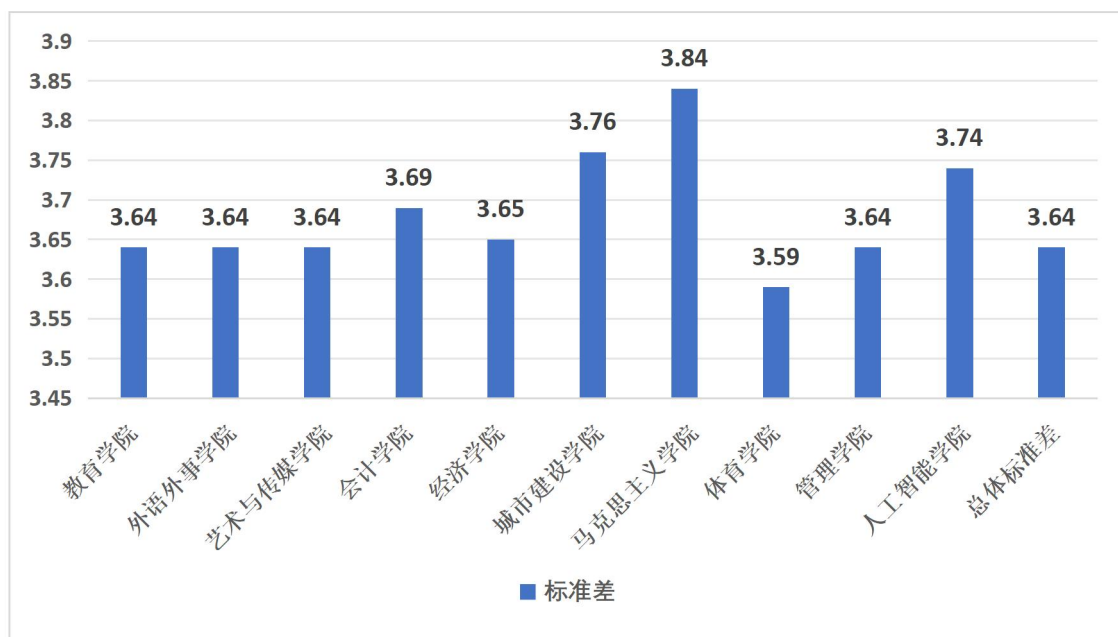


图 2-4 各学院参评课堂分数标准差统计

（三）咸宁校区整体听课情况

第 1-2 周教学督导在咸宁校区共听课评价了 73 个课堂，涉及城市建设学院、管理学院、会计学院、教育学院、经济学院、人工智能学院、体育学院和外语外事学院八个学院。其中优秀课堂 2 个，占 2.7%，良好以下课堂 6 个，占 8.2%。从各学院平均得分来看，8 个学院总体平均分为 84.11，较全校 282 个课堂的总平均分低 1.01 分；除管理学院、体育学院外，其余 6 个学院平均得分均低于本学院两个校区的总平均得分，特别是教育学院低了 4.43 分。从分数分布来看，8 个学院的总标准差为 3.60，仅体育学院标准差在总体标准差以下，说明体育学院分数较为集中，差异较小。其余 7 个学院标准差在总标准差以上，经济学院标准差最高，说明该学院分数较为分散，差异较大（见表 2-2）。

表 2-2 咸宁校区教学督导教学评价分数统计

学院	听课 次数	评价等级			咸宁校区 平均得分	标准差	全校总 平均分
		优秀	良好	良好及 以下			
城市建设学院	5	0	5	0	83.24	3.77	84.15
管理学院	12	0	12	0	84.57	3.64	83.96
会计学院	10	0	8	2	82.54	3.69	84.73
教育学院	8	0	6	2	82.80	3.62	87.23
经济学院	6	0	6	0	82.27	3.80	84.37
人工智能学院	8	0	6	2	82.65	3.74	83.72
体育学院	10	0	10	0	85.48	3.59	84.07
外语外事学院	14	2	12	0	86.53	3.72	87.16
总体	73	2	65	6	84.11	3.60	85.12

三、课堂教学评价情况分析

（一）理论课教学评价分析

第 1-2 周被评的理论课堂共 184 个，涉及所有学院，平均分为 84.75。从评价指标得分情况看（见表 3-1），“教学态度”中所有指标和指标 14 评分较高。

从各学院评价内容得分情况看（见表 3-2），“教学态度”和“教学内容”上，艺术与传媒学院得分最高；外语外事学院“教学方法”的得分最高，教育学院“教学效果”得分最高。“教学能力”上，外语外事学院、教育学院、经济学院得分较高，人工智能学院、管理学院相对偏低。

表 3-1 理论课教学评价各项指标总体得分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度 (10 分)	1.教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2.00	1.90	√95%
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.92	√96%
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6.00	5.62	√94%
教学内容 (30 分)	4.注重科学性，内容充实，信息量适当，渗透专业思想，符合培养目标。	8.00	6.68	84%
	5.反映或联系学科发展新思想、新概念、新成果。	6.00	4.83	81%
	6.注重思政教育，教学内容与生产实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8.00	6.50	81%
	7.准确把握重点和难点，针对性强，注重素质训练和能力培养。	8.00	6.75	84%
教学方法 (18 分)	8.学为主体，教为主导，师生互动，充分体现以学生为中心教育理念。	9.00	7.71	86%
	9.课堂组织技巧丰富，教学方法与手段灵活多样，运用得当。	9.00	7.40	82%
	10.科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，使用得当。	7.00	5.74	82%
教学能力 (20 分)	11.课堂驾驭能力强，教学秩序井然。适时关注学生听课状态。	4.00	3.51	88%
	12.教学时间分布合理，课堂应变能力强，教学环节完整。	6.00	5.00	83%
	13.讲授条理清楚，层次分明，深入浅出，逻辑性强。	6.00	5.18	86%
	14.普通话讲课，语言清晰流畅，表达准确、生动、易懂。	4.00	3.64	√91%
教学效果 (15 分)	15.启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性。	9.00	7.48	83%
	16.感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6.00	4.90	82%
总平均分		100	84.75	85%

表 3-2 各学院理论课教学评价各项指标平均得分

学院名称	总得分	被评 次数	教学态度	教学内容	教学方法	教学能力	教学效果
各学院平均分	84.75	16.7	9.44	24.76	20.85	17.33	12.38
艺术与传媒学院	87.35	19	10.00	26.44	20.52	17.69	12.70
外语外事学院	86.53	14	9.43	25.37	21.46	17.89	12.39
教育学院	86.39	14	9.29	25.14	21.25	17.89	12.81
体育学院	84.60	6	9.86	23.73	21.13	17.86	12.00
会计学院	84.55	20	9.18	24.80	20.64	17.60	12.33
经济学院	84.15	17	9.34	24.28	20.40	17.88	12.25
城市建设学院	84.15	8	9.50	25.35	20.06	17.10	12.15
马克思主义学院	84.14	16	9.88	24.58	20.45	17.58	11.67
人工智能学院	83.84	35	9.44	24.14	21.12	16.75	12.39
管理学院	83.76	34	9.12	24.35	21.03	16.67	12.59

（二）实验实训课教学评价分析

第 1-2 周被评的实验实训课堂共 15 个，总平均分为 84.99，涉及管理学院、经济学院、会计学院和人工智能学院 4 个学院。

从评价指标得分情况看（见表 3-3），“教学态度”中前四个指标、指标 14 和指标 18 得分率较高，均超过 90%；而指标 5、指标 10 和指标 17 得分率偏低，特别是指标 5 得分率不到 80%。

从各学院评价内容得分情况看（见表 3-4），总得分最高的是管理学院。“教学态度”上，人工智能学院评分最高；“教学内容”上，管理学院、经济学院和会计学院评分较高；“教学方法”和“教学能力”上，经济学院评分最高；“教学效果”上，管理学院得分最高。

表 3-3 实验实训课教学评价各项指标总体得分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度	1.大纲、实验指导、学生名册齐全。实验器材与软件准备充分。	2.00	1.92	√96%
	2.教师仪表端庄、精神饱满、着装整洁，提前 10 分钟到达实验室。	2.00	1.95	√98%
	3.实验过程中悉心指导学生操作，巡视主动，及时解决学生实验中出现的问题。	7.00	6.35	√91%
	4.不随意离开课堂、不做与实验无关事情。	2.00	1.97	√99%
	5.批改实验报告及时、认真、评分合理。	7.00	5.51	×79%
教学内容	6.实验目的明确，内容丰富，安排适当；符合教学大纲要求，与教学进度表保持一致。	6.00	5.36	89%
	7.实验原理、实验方法科学严谨。	9.00	7.44	83%
	8.能够联系生产实践和企业行业标准。	9.00	7.32	81%
	9.实验数据、结果的处理方法正确。	6.00	4.96	83%
教学方法	10.实验组织安排合理，讲解重点突出，难点讲懂。	8.00	6.40	×80%
	11.能够边演示边讲解，注意师生沟通，激发学生学习兴趣。	8.00	6.83	85%
教学能力	12.着力培养学生动手能力和创造性。	8.00	6.51	81%
	13.课堂管理规范有序，课堂秩序好。	3.00	2.56	85%
	14.普通话标准，语言表达清晰、流畅。	3.00	2.72	√91%
教学效果	15.实验中学生动手率高,基本掌握规范操作，达到实验预期效果。	6.00	5.04	84%
	16.加深了对重要知识点的理解，动手能力和实验技能获得提升。	6.00	5.12	86%
	17.突出学生主体地位,积极参与实验操作,团队协作精神良好。	4.00	3.20	×80%
	18.无仪器设备损坏，无安全事故发生，实验室整洁。	4.00	3.84	√96%
总平均分		100	84.99	85%

表 3-4 各学院实验实训教学评价各项指标平均得分

学院名称	总得分	被评次数	教学态度 (20 分)	教学内容 (30 分)	教学方法 (16 分)	教学能力 (14 分)	教学效果 (20 分)
各学院平均分	84.99	3.8	17.70	25.08	13.23	11.79	17.20
管理学院	86.27	3	18.00	25.4	13.33	11.8	17.73
经济学院	86.20	2	17.9	25.2	13.6	12.1	17.4
会计学院	85.26	7	17.12	25.37	13.26	12.03	17.48
人工智能学院	82.27	3	18.6	24.0	12.80	11.0	15.87

（三）艺术类课程教学评价分析

1. 艺术类理论课教学评价分析

第 1-2 周被评的艺术类理论课堂共 17 个，平均分 83.88，均在艺术与传媒学院。其中指标 3、指标 5 和指标 14 得分率较高，超过 90%。指标 4 和指标 7 评分相对较低，得分率均为 80%（见表 3-5）。

表 3-5 艺术理论课教学评价各项指标总体得分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2.00	1.67	84%
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.76	88%
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6.00	5.44	√91%
教学内容	4.课程内容符合培养目标，有深度、广度，渗透专业思想，使用质量高的教学资源。	8.00	6.40	×80%
	5.注重 PPT 演示等教学内容编排的逻辑性、合理性，确保达到教学目标。	6.00	5.44	√91%
	6.教学内容能反映学科发展新思想、新概念、新成果，将社会需求新变化纳入教学内容。	8.00	6.68	84%
	7.融合课程思政，与项目实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8.00	6.40	×80%
教学方法	8.学为主体，教为主导，师生互动，充分体现以学生为中心的教育理念。	9.00	7.62	84%
	9.确保辅导实践环节与理论讲解对应，通过作业实践深入理解专业知识。	9.00	7.41	82%
	10.科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，使用得当。	7.00	5.68	81%
教学能力	11.课堂驾驭能力强，教学秩序井然。适时关注学生听课状态。	4.00	3.39	85%
	12.理论讲解重难点突出，作业与实践环节进度适当，教学管理有效。	6.00	4.87	81%
	13.能将应用型专业课程转化和实现相应的成果。	6.00	4.87	81%
	14.普通话讲课，语言清晰流畅，表达准确、生动、易懂。	4.00	3.72	√93%
教学效果	15.能有效调动学生思维和学习积极性，在课堂上完成高品质相关作品。	9.00	7.52	84%
	16.感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6.00	5.01	84%
总平均分		100	83.88	84%

2. 艺术类指导课教学评价分析

(1) 评价指标得分

第1-2周被评的艺术类指导课课堂共31个，平均分为86.49，主要在艺术与传媒学院和教育学院。从表3-6具体指标评分情况看，“指导态度”中所有指标、“指导内容”中的指标4、指标7和“指导方法”中的指标10得分较高，得分率均超过了90%；“指导方法”中的指标11评分较低。从表3-7可见，教育学院各指标得分均高于艺术与传媒学院。

表3-6 艺术类指导课各评价指标得分情况

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
指导态度	1.教学文件规范，课程教学大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2.00	1.82	√91%
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.88	√94%
	3.为人师表、行为规范、仪表端庄、教态自然、精神饱满、悉心指导。	6.00	5.81	√97%
指导内容	4.内容饱满，注重科学性、实践性、操作性，课内实践指导与课堂理论讲授互相对应，相辅相成，渗透专业思想，符合培养目标。	8.00	7.28	√91%
	5.反映学科发展新思想、新概念、新成果，将社会需求新变化纳入课内教学指导中,与项目实践、学科竞赛，企业行业及创新创业等紧密结合。	6.00	4.84	81%
	6.注重课程思政，有机融入中国传统文化，渗透情感、态度、价值教育。	8.00	6.45	81%
	7.准确把握重难点，注重学生技能训练和艺术素养、人文修养的培养。	8.00	7.38	√92%
指导方法	8.学生实践为主、教师指导为辅，注重生生互动，师生互动，点评互评，充分体现以学生为中心的教育理念。	5.00	4.39	88%
	9.综合运用案例法、演示法、讨论法、视听法、模拟场景等方法，注重问题引导，培养学生创新思维、文化鉴赏能力和对艺术的感悟能力。	8.00	6.76	85%
	10.课内实践指导针对性强，“一对多”指导，注重共性问题，及时提示、引导；“一对一”指导，聚焦个性问题，交流探讨问题存因，给出打磨改进“作业（作品）”的相关建议。	8.00	7.43	√93%
	11.科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，使用得当。	4.00	3.17	×80%
指导能力	12.课堂驾驭能力强，教学秩序井然，适时关注学生自主实践状态和任务、项目、作业（作品）等进程。	5.00	4.39	88%
	13.教学时间分布合理，课堂应变能力强，善于调动学生的学习兴趣。	5.00	4.26	85%

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
	14.教学设计新颖，任务（命题）明确、要求具体、表达准确、简明扼要、环节完整、彰显个性、引例恰当、示范娴熟、交流及时、建议合理、点评专业、鼓励创新。	10.00	8.19	82%
指导效果	15.启发性强，能有效调动学生思维，拓宽设计视野，激发创作灵感	7.00	5.78	83%
	16.获得感强，学生参与度高，高质量按要求完成指定的课内任务、项目、作业（作品）。	8.00	6.66	83%
总平均分		100	86.49	87%

表 3-7 各学院艺术类指导课评价指标总体得分

学院名称	总得分	被评次数	指导态度	指导内容	指导方法	指导能力	指导效果
各学院平均分	86.49	15.5	9.51	25.95	21.75	16.84	12.44
教育学院	89.60	5	9.84	26.56	22.08	18.2	12.92
艺术与传媒学院	85.89	26	9.45	25.83	21.70	16.58	12.34

（三）外语类课程教学评价分析

1. 外语理论课教学评价分析

第 1-2 周被评的外语理论课堂 21 个，平均得分为 87.30，均在外语外事学院。其中“教学态度”中所有指标、“教学内容”中指标 4、指标 7 和“教学能力”中指标 12 得分率较高，指标 16 得分率较低（见表 3-8）。

表 3-8 外语理论课教学评价各项指标总体得分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，大纲、教案、教材、进度表、学生名册等资料齐全。	2.00	1.92	√96%
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.98	√99%
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	6.00	5.49	√92%
教学内容	4.内容充实，信息量适当，注重知识、能力、素质培养，符合培养目标,注重科学性，渗透专业思想。	8.00	7.77	√97%
	5.反映学科发展，体现前沿性与时代性的新思想、新概念、	6.00	4.91	82%

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
	新成果。			
	6.注重思政教育，教学内容与生产实践、企业行业以及创新创业紧密结合。	8.00	6.86	86%
	7.准确把握重点和难点，针对性强，注重语言能力训练和文化素质培养。	8.00	7.77	√97%
教学方法	8.学为主体，教为主导，师生互动、生生互动，充分体现以学生为中心的教学理念。	9.00	7.54	83%
	9.课堂组织技巧丰富，熟练运用启发式、案例式、讨论式，情景式等教学方法,注重培养学生创新意识，独立思考和跨文化交际能力。	9.00	7.29	81%
	10.科学、合理、有效使用现代教学信息化手段，课件设计合理，板书规范，简明清晰。	7.00	6.13	88%
教学能力	11.课堂驾驭与应变能力强，教学秩序井然，适时关注学生学习状态。	4.00	3.54	89%
	12.授课思路清晰，表达准确，逻辑严谨，层次分明，深入浅出，讲练结合。	6.00	5.71	√95%
	13.课程设计充分体现高阶性、创新性与挑战度，教学时间分布合理，教学环节完整。	6.00	4.86	81%
	14.外语授课，吐词清晰，发音准确，语速适中，语音语调流畅,形体语言运用恰当。	4.00	3.43	86%
教学效果	15.启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性，注重 OBE 产出导向。	9.00	7.37	82%
	16.感染力强，课堂氛围活跃，学生参与度高，学习获得感强。	6.00	4.80	×80%
总平均分		100	87.30	87%

2. 外语实训课教学评价分析

第 1-2 周被评的外语实训课堂共 5 个，平均得分为 87.96，均在外语外事学院，其中“教学态度”中所有指标、“教学内容”中指标 4 和指标 7、“教学能力”中指标 11、13 和 14 得分率较高；“教学内容”中指标 5、“教学方法”中指标 9 和“教学效果”中指标 16 得分率较低（见表 3-9）。

表 3-9 外语实训课教学评价各项指标总体均分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，教学大纲、教案、实训指导书或教材、进度表、学生名册等资料齐全。实训器材与软件准备充分。	2.00	1.92	√96%
	2.为人师表、行为规范、仪表端庄、精神饱满、着装整洁，提前 10 分钟到达实训课堂。	2.00	1.92	√96%
	3.主动巡视，悉心指导，答疑解惑，及时发现和解决实训中出现的问题。	6.00	5.52	√92%
教学内容	4.目的明确、内容丰富、任务饱满，符合教学大纲要求，与教学进度表保持一致。	7.00	6.72	√96%
	5.注重课程思政，科学性，实践性、渗透专业思想，符合培养目标。	8.00	6.40	×80%
	6.参与学科竞赛、专业技能大赛，企业行业以及创新创业紧密结合。	7.00	5.88	84%
	7.准确把握重难点，注重外语语言技能训练和跨文化交际能力的培养。	8.00	7.68	√96%
教学方法	8.以学生实践为主，教师指导为辅，注重师生互动，生生互动，点评互评，充分体现以学生为中心的教育理念，培养学生创新意识和独立思考能力。	9.00	7.56	84%
	9.综合运用启发式、案例式、讨论式、情景模拟式等教学方法，注重问题导入，文化比较，成果导出。	9.00	7.20	×80%
	10.科学、合理、有效使用教学信息化手段，板书清晰美观，简明扼要。	7.00	6.16	88%
教学能力	11.教学设计以语言运用为核心，坚持用中学，学中用，学用结合，学以致用原则，注重培养学生的语用输出能力。	5.00	4.60	√92%
	12.课堂驾驭能力强，课堂秩序好，适时关注学生学习状态和学习进程。	4.00	3.52	88%
	13.吐词清晰，发音准确，语速适中，节奏分明，语音优美，语调流畅；表达自如，条理清楚，深入浅出，逻辑严谨。	7.00	6.72	√96%
	14.教学时间分布合理，教学环节完整。	4.00	3.84	√96%
教学效果	15.启发性强，能有效调动学生思维，拓宽学生视野，激发求知欲。	8.00	6.72	84%
	16.获得感强，学生参与度高，高质量按要求完成指定的课内实训任务。	7.00	5.60	×80%
总平均分		100	87.96	88%

（五）体育技能课教学评价分析

第1-2周被评的体育技能课堂共9个，平均分为83.71，均为体育学院课堂。“教学态度”中后4个指标得分率较高；“教学内容”中指标7、指标8、“教学效果”中指标15和指标16得分率较低（见表3-10）。

表3-10 体育技能课教学评价各项指标总体得分

评价内容	评价指标	满分	得分	得分率
教学态度	1.教学文件规范，教学进度表、教案、教学情况记载表、秒表、哨子齐全。	3.00	2.67	89%
	2.课堂教学符合教学大纲，与教学进度表一致。	2.00	1.91	√96%
	3.为人师表、行为规范，仪表端庄、教态自然，精神饱满、声情并茂。	4.00	3.64	√91%
	4.提前10分钟到达教学场地，课前准备齐全(运动场地、器械、设备等)。	2.00	1.96	√98%
	5.不得随意脱离课堂，不做与教学无关事情。	4.00	3.64	√91%
教学内容	6.目的任务明确，课堂教学融入课堂思政。	5.00	4.22	84%
	7.课堂运动负荷适当，练习密度和间歇安排合理。	10.00	7.56	×76%
	8.教学内容衔接紧凑，重难点突出，时间分配合理，队形及空间分布均衡。	10.00	8.00	×80%
	9.注重安全教育，措施到位，准备活动组织得当，处理突发事件及时。	10.00	8.22	82%
教学方法	10.讲解示范准确规范，教学方法得当。	9.00	7.80	87%
	11.因材施教、悉心指导，运动帮扶、动作改进合理，课后练习布置恰当。	9.00	7.40	82%
教学能力	12.技术动作分解、整合、互动、启发有序，组织教学能力强。	8.00	6.58	82%
	13.普通话标准，语言表达清晰、流畅。	4.00	3.47	87%
	14.学生积极主动参与训练，课堂气氛活跃。	5.00	4.44	89%
教学效果	15.知识、技术与技能达到教学预期的目标。	6.00	4.80	×80%
	16.学生能够基本掌握当堂所学的技术和技能。	6.00	4.80	×80%
	17.课后教学器械归位，教学场地整洁。	3.00	2.60	87%
总平均分		100	83.71	84%

四、主要存在问题

教情方面：部分新教师备课不充分，对教学内容不熟悉，基本上是照屏宣科，讲授思路不清晰，重难点不突出，不能有效管理课堂；个别教师教学文件不规范，教学大纲、进度表、教案中的学时分配不一致；有些教师课堂讲授内容不饱和，信息量不足；部分教师教学方法单一，课程思政内容很少，感染力不强，学生课堂参与度不高，教学效果不理想。此外，马克思主义学院一名外聘教师上课迟到，认定为二级教学事故。

学情方面：部分课堂学生前排就座率较低，大部分学生集中在中后排；部分课堂出现学生睡觉，玩游戏等现象，而教师没有及时发现、制止和管理；学生不带教材、不记笔记等情况较普遍。课后有学生扎堆在走廊尽头吸烟，特别是咸宁校区情况较突出。

教学管理和保障方面：个别课程第一周开课时学生仍未领到教材。新装修的实训教室未装门牌，导致学生走错教室。