



湖北商贸学院
HUBEI BUSINESS COLLEGE

2023 届毕业论文（设计）工作专项 检查质量报告

（2022-2023 学年第二学期）

教 学 质 量 管 理 处

2023 年 8 月

2023 届毕业论文（设计）工作专项检查质量报告

（2022–2023 学年第二学期）

毕业论文(设计)是培养本科专业学生综合能力的主要环节，毕业论文(设计)质量是评价本科毕业人才培养质量的关键指标。根据《湖北商贸学院关于开展 2023 届毕业论文专项检查的通知》要求，遵照督导指导、学院自查自纠、学校抽查反馈、学院持续整改、学校复查验收的工作流程，督促各学院严格落实“教师—教研室—学院”三级自查制度，实施过程监控和反馈改进，学校于 7 月 13 日开始对各学院 2023 届毕业论文（设计）总体工作开展了专项检查，现将检查结果分析总结如下：

一、整体分析

本次检查共抽查 2023 届毕业论文（设计）材料 186 份，涉及城市建设学院、管理学院、会计学院、经济学院、人工智能学院、外语外事学院和艺术与传媒学院 7 个有毕业生的学院，共 78 个班级，206 名教师。

检查从过程管理、论文指导质量和材料归档 3 个方面进行评分，共分 14 个观测点。表 1 数据显示，7 个学院总平均分 89.96 分，其中城市建设学院、管理学院、经济学院和艺术与传媒学院评分在总平均分以上，各学院最高与最低平均分的分值差为 2.68 分（见表 1）。数据显示各学院评分较为接近，三个方面的工作质量整体较好。

从检查的 186 篇论文评分的离散程度来看，全校整体得分的离散系数很小为 0.049，说明了全校整体评分较为接近，工作质量没有明显差异。从各学院评分的离散系数来看，在 0.034-0.060 之间（见图 1），其中城市建设学院的离散系数最大为 0.06。经济学院、会计学院和艺术与传媒学院的离散系数最小，不到 0.040。

表 1. 检查各学院 2023 届毕业论文（设计）工作情况统计

学院	检查份数	占比	平均分
城市建设学院	32	12.45%	90.19
管理学院	29	6.43%	91.03
会计学院	17	3.70%	88.82
经济学院	18	4.55%	91.22
人工智能学院	24	5.15%	88.54
外语外事学院	21	7.92%	89.24
艺术与传媒学院	45	7.55%	90.11
总计	186	6.44%	89.96

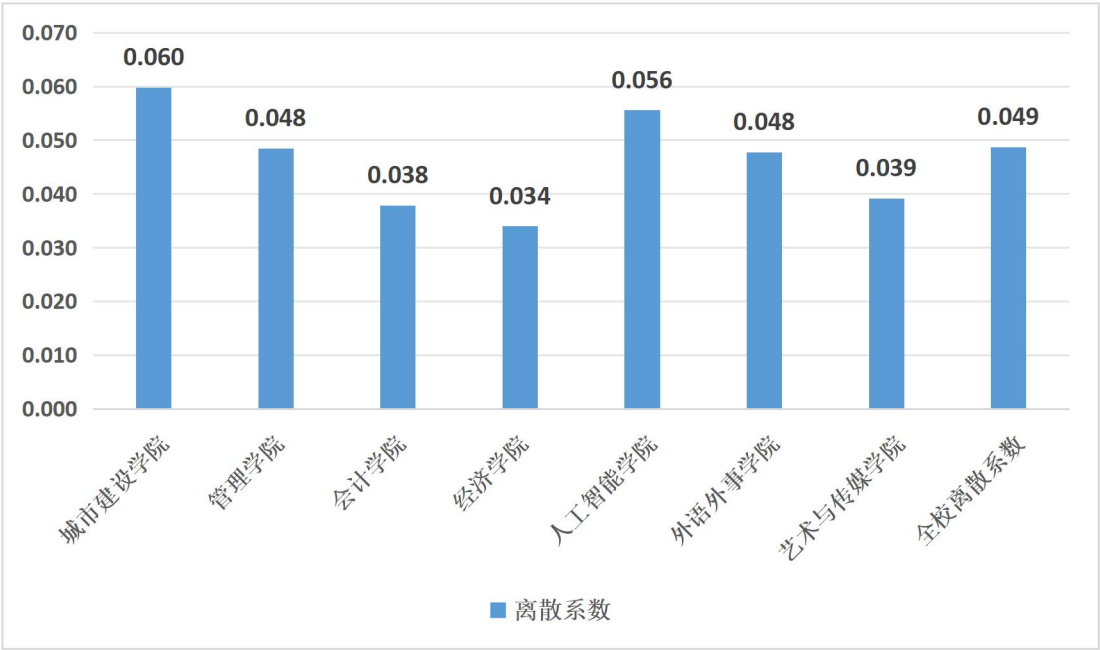


图 1. 各学院 2023 届毕业论文（设计）分数离散系数分析

二、评价等级分析

本次检查综合评价等级“优秀”有 116 份，占比 62.37%；“良好”有 66 份，占比 35.48%；“中等”有 4 份，占比 2.15%。说明各学院三级自查制度落实较好，工作质量得到了保障。从各学院不同等级分布来看，城市建设学院“优秀”占比最高，为 78.13%。人工智能学院“优秀”占比最低，为 50%。仅城市建设学院和外语外事学院有“中等”情况，占比分别为 9.38%和 4.76%。

表 2. 各学院 2023 届毕业论文（设计）工作不同评分等级数量及占比

学院	总数	等级	优	良	中
城市建设学院	32	数量	25	4	3
		占比	78.13%	12.50%	9.38%
管理学院	29	数量	20	9	0
		占比	68.97%	31.03%	0%
会计学院	17	数量	10	7	0
		占比	58.82%	41.18%	0%
经济学院	18	数量	13	5	0
		占比	72.22%	27.78%	0%
人工智能学院	24	数量	12	12	0
		占比	50%	50%	0%
外语外事学院	21	数量	11	9	1
		占比	52.38%	42.86%	4.76%
艺术与传媒学院	45	数量	25	20	0
		占比	55.56%	44.44%	0%
总数	186	数量	116	66	4
		占比	62.37%	35.48%	2.15%

注：90 分（含）以上为优秀等级，80（含）-90 分为良好等级，70（含）-80 分为中等等级，70 分以下为较差等级。

三、评价指标分析

（一）整体评价指标分析

从各评价指标总得分率来看（见图 2），“材料归档”指标总得分率最高；“论文指导质量”指标总得分率最低。

从各学院不同指标得分率来看，城市建设学院“过程管理”指标得分率最高；经济学院“论文指导质量”指标得分率最高；外语外事学院和会计学院“材料归档”指标得分率最高。人工智能学院“过程管理”指标得分率最低，较全校总得分率低 2.92 个百分点；会计学院的“论文指导质量”指标得分率最低，较全校总体得分率低 1.97 个百分点；人工智能学院和城市建设学院“材料归档”指标得分率最低，较全校总体得分率低 1.42 个百分点（见图 2）。

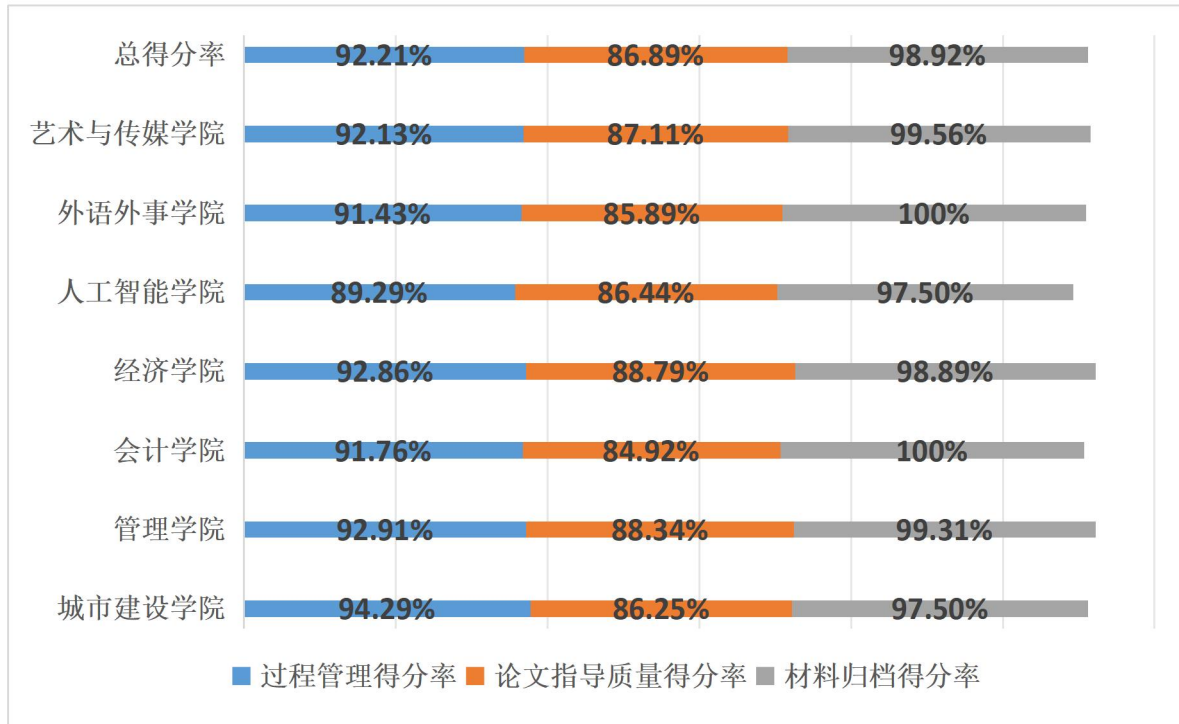


图 2. 学校抽查各学院 2023 届毕业论文（设计）评价指标得分率统计

注：得分率是各指标平均得分除以该指标项总分得到的比率

（二）各观测点评价结果分析

在“过程管理”指标里，“导师”观测点总体得分率较高，有6个学院得分率均达到100%，说明各学院基本都按要求选配了导师；“答辩资格审核”和“指导记录”2个观测点得分率也比较高，均超过了90%，反映了这两项工作各学院落实较好。“任务下达”“开题报告”和“中期检查”3个观测点得分率未达到90%，说明此三项工作还有一定的改进空间。值得关注的是“任务下达”“开题报告”和“中期检查”这三个观测点分别有6个、5个和4个学院均低于总体得分率，说明这三个观测点问题较普遍。特别是“开题报告”得分率低的5个学院，得分率不到85%，说明这5个学院此项工作指导质量有待进一步改进。

从学院角度看，人工智能学院有5个观测点均低于总体得分率；管理学院、会计学院、经济学院、外语外事学院和艺术与传媒学院有3个观测点低于总体得分率；城市建设学院有2个观测点低于总体得分率，具体见表3。

表3. 各学院2023届毕业论文（设计）过程管理方面得分率统计

学院	过程管理（35分）					
	导师 5分	任务下达 5分	开题报告 5分	中期检查 5分	答辩资格审核 5分	指导记录 10分
城市建设学院	99.40%	93.80%	88.80%	94.40%	98.80%	92.50%
管理学院	100.00%	88.97%	91.03%	87.59%	93.79%	94.48%
会计学院	100.00%	85.88%	83.53%	89.41%	97.65%	92.94%
经济学院	100.00%	87.78%	83.33%	91.11%	94.44%	96.67%
人工智能学院	100.00%	89.17%	85.00%	89.17%	93.33%	84.17%

学院	导师 5 分	任务下达 5 分	开题报告 5 分	中期检查 5 分	答辩资格审核 5 分	指导记录 10 分
外语外事学院	100.00%	88.57%	83.81%	89.52%	97.14%	90.48%
艺术与传媒学院	100.00%	88.44%	81.33%	86.67%	98.22%	95.11%
总得分率	99.89%	89.25%	85.27%	89.46%	96.45%	92.58%

在“论文指导质量”指标里，“查重报告”观测点总体得分率最高，接近 100%，说明全校的毕业论文（设计）查重率和查重报告基本都符合要求。“选题”“格式规范”和“答辩与成绩评定”得分率在 85%左右，说明这三方面工作整体尚好但还有一定的改进空间；“指导教师评语”“评阅教师评语”总体得分率 85%以下，说明此两项工作需进一步加强。“撰写规范”的总体得分率最低，不到 80%，学院的最高得分率也只有 81.67%，说明此项工作是共性问题和薄弱环节，后期应引起各学院高度重视，加大改进力度。

从学院角度来看，会计学院有 6 个观测点低于总体得分率；城市建设学院和人工智能学院有 5 个观测点低于总体得分率；外语外事学院学院和艺术与传媒学院有 4 个观测点低于总体得分率，具体见表 4。

表 4. 各学院 2023 届毕业论文（设计）论文指导质量方面得分率统计

学院	论文指导质量（55 分）						查重报告 10 分
	选题 10 分	撰写规范 10 分	格式规范 10 分	指导教师 评语 5 分	评阅教师 评语 5 分	答辩与成 绩评定 5 分	
城市建设学院	86.88%	80.00%	83.75%	81.88%	81.25%	84.38%	100.00%
管理学院	88.28%	81.38%	87.59%	88.28%	84.14%	88.97%	97.93%

学院	选题 10 分	撰写规范 10 分	格式规范 10 分	指导教师 评语 5 分	评阅教师 评语 5 分	答辩与成 绩评定 5 分	查重报告 10 分
会计学院	83.53%	78.82%	84.71%	75.29%	77.65%	87.06%	100.00%
经济学院	83.33%	78.89%	88.89%	92.22%	92.22%	90.00%	100.00%
人工智能学院	89.17%	81.67%	83.33%	78.33%	79.17%	86.67%	99.17%
外语外事学院	82.86%	76.19%	84.76%	85.71%	83.81%	87.62%	100.00%
艺术与传媒学院	89.78%	77.78%	83.56%	81.33%	82.67%	92.89%	99.56%
总得分率	86.99%	79.25%	84.95%	83.12%	82.80%	88.60%	99.46%

“材料归档”指标的具体分析见上文整体评价指标分析。

四、检查中发现的具体问题

（一）任务下达：任务书整体结构不合理；研究目标表述笼统，不清晰，不具体，无条理，不规范；研究内容与题目脱节，个别任务书研究内容与研究要求相混淆；进度安排不合理，个别进度安排存在时间先后的逻辑矛盾。

（二）开题报告：部分论文选题过大，题目太长，研究对象太广；研究综述与选题关联性不强，没有紧扣选题撰写；研究方法单一，没有针对性，有些研究方法与选题不匹配，难以解决选题研究的主要问题；开题报告中的研究内容仅有论文目录，没有具体研究内容。

（三）中期检查：部分论文中期检查指导教师的检查意见空泛，针对性不强，部分检查意见表述欠妥。

（四）指导记录：指导意见过于简单，不够具体和明确；个别教师记录中有表述错误，签字不规范，有漏签现象。

（五）论文撰写质量：论文摘要没有概括出文章的要点和条理，与内容关联性不强；论文内容格式不规范，个别文章有明显的文字错误，图表不规范；参考文献陈旧，中英文排序不统一，格式不规范；论文致谢未提及指导教师姓名。

（六）评阅与答辩：指导教师和评阅教师评语针对性不强，表述基本一致；个别指导教师和评阅教师评语几乎雷同，实得分数与评语评价不吻合；答辩组答辩记录内容不严谨，答辩意见过于简单，答辩组签字有遗漏。

五、主要建议

（一）提高学生对毕业论文（设计）的重视程度

普及毕业论文写作指导课程和专题讲座，一方面让学生充分了解毕业论文（设计）的意义和目的，端正写作态度；另一方面让学生掌握论文（设计）撰写的基本规范、完整流程、研究分析方法以及论文格式排版等基本要求。

（二）提高教师的毕业论文（设计）指导水平

一是针对指导教师开展论文选题、研究内容、研究方法、撰写规范性等工作的全流程指导和培训，尽快让指导教师系统掌握毕业论文（设计）指导工作的要点，全面提高指导教师的论文指导能力和业务水平。二是要结合各学院特点，明确任务书、指导和评阅意见撰写要求，给出科学完整的范式，并对教师特别是首次指导论文的教师开展针对性培训，提高教师指导和评阅的专业

性和针对性。三是针对成绩评定和答辩环节，要明确评分标准和答辩要求，并强化教师如实按标准评分的意识，合理确定学生的毕业论文（设计）成绩。四是要鼓励指导教师积极参与科研活动，提高科研能力和学术水平，为提高毕业设计（论文）质量提供有效的保障。

（三）加强毕业设计（论文）过程的规范化管理

学校和学院要齐抓共管，加强过程化管理和校院两级论文质量监控工作，要进一步完善和细化毕业设计（论文）任务书下达、撰写规范、毕业论文（设计）评阅和成绩评定标准、答辩程序等相关要求。要督促指导教师按任务下达、开题报告、中期检查和指导记录的规定严格落实，保质保量完成各个阶段的指导任务和要求。

（四）继续完善毕业论文（设计）质量监控体系

要进一步健全完善毕业论文（设计）质量监控体系，对毕业论文（设计）工作的全过程，特别是关键环节要实时监控，并将发现的问题及时反馈给学院和相关职能部门，以便及时采取有效措施解决问题。在论文（设计）指导过程中，各学院（教研室）要进一步落实“三级”自查制度，分阶段分项目开展自查自纠和专题研讨交流，自觉形成一个齐抓共管、全方位监控的质量管理体系。