



湖北商貿學院
HUBEI BUSINESS COLLEGE

2025 届本科毕业论文(设计) 初期检查质量报告

教学质量管理处

二〇二五年 元月

2025 届本科毕业论文（设计）初期检查质量报告

为进一步加强我校毕业论文（设计）质量管理和监控，确保 2025 届毕业论文（设计）质量，根据《湖北商贸学院毕业论文（设计）工作实施办法》《湖北商贸学院关于开展 2025 届本科毕业论文（设计）工作的通知》要求，2024 年 12 月 19 日至 2025 年 1 月 3 日，教学质量管理处、教务处深入 9 个学院开展了 2025 届毕业论文（设计）任务书和开题报告专项检查。按照“一生一表”填写专项检查表 216 份，现将初期检查质量报告如下：

一、基本情况分析

1. 抽查比例分析

2025 届本科毕业生 3423 人，毕业论文（设计）指导教师 472 人，论文指导生师比 7.25:1。抽查学生 216 人，占比 6.31%，抽查教师 211 人，占比 44.70%。详见表 1。

表 1 2025 届毕业论文（设计）任务书、开题报告检查占比统计

学院	毕业生专业数	毕业生数量	抽查数量	占比	指导教师数	生师比	抽查教师数	占比
城市建设学院	3	302	28	9.27%	41	7.37	25	60.98%
会计学院	3	487	24	4.93%	61	7.98	24	39.34%
计算机科学与技术学院	3	545	31	5.69%	76	7.17	31	40.79%
教育学院	1	229	23	10.04%	29	7.9	21	72.41%
经济与管理学院	6	808	29	3.59%	105	7.7	29	27.62%
人工智能学院	1	86	10	11.63%	17	5.06	10	58.82%
体育与健康学院	1	162	21	12.96%	27	6	21	77.78%
外国语学院	1	242	23	9.50%	36	6.72	23	63.89%
艺术与传媒学院	6	562	27	4.80%	80	7.03	27	33.75%
总数	25	3423	216	6.31%	472	7.25	211	44.70%

备注：指导教师栏数据不含第二指导教师

2.任务书检查质量

从任务书检查得分情况看（见表2），任务书各项指标检查总均分为88.29分，较2024届85.5分提高了2.79分。可见在合格评估结束后的第一年，各学院下达的毕业论文（设计）任务书更加规范和严谨，质量更高。特别是“参考文献、格式规范、工作进度”三项得分率均在90%左右，说明了经过数届整改，教师们已较好掌握了任务书撰写的规范要求。相比之下，“研究目标、研究内容及要求”的得分率略低，表明在这两方面还有较大改进空间。从各学院任务书的各项具体评价指标得分看（见表3），总分排在前三的为：城市建设学院89分、艺术与传媒学院88.89分、经济与管理学院88.59分，排在最后的体育与健康学院87.62，全校标准差为0.44分，说明学院间差异不明显。

表2 毕业论文（设计）任务书检查得分情况

检查内容		检查标准	得分	得分率
任务书	选题(20分)	选题已按2025届征题检查反馈意见进行整改；符合专业人才培养目标，体现专业综合训练要求；紧密结合生产和社会实际，注重反映解决社会、经济、文化中的实际问题；有一定创新性和应用价值；难度适中，综合训练强。	17.75	88.75%
	研究目标(20分)	在分析课题研究基本现状的基础上，从课题完成对于学术、实践应用、学生本身的能力、素质提升等方面提出明确的目标。	17.39	86.95%
	研究内容及要求(30分)	结合选题的具体研究任务，按研究内容及要求两部分撰写。研究内容部分应结合题目，明确研究的方向和基本内容。以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的选题，应明确提出须在实验、实习、工程实践和社会调查等环节完成的具体要求。毕业设计类应体现对必要的工具、软件和研究场地等要求。	25.87	86.23%
	参考文献(10分)	不少于10篇，其中1篇外文参考文献。尽可能选用近五年的文献，格式、顺序规范。	9.02	90.20%
	工作进度(10分)	基于毕业论文（设计）工作实施的具体环节撰写，进度安排合理，各阶段工作要求及工作成果要求明确，充分体现专业特点。	9.27	92.70%
	格式规范(10分)	任务书整体格式规范，语句通顺，结构完整，签字完备。任务书起止时间符合学校统一规定，先后顺序符合逻辑。	8.99	89.90%
100分			88.29	88.29%

表 3 2025 届毕业论文（设计）任务书各学院抽查得分统计

学院	选题 (20 分)	研究 目标 (20 分)	课题内 容及 要求 (30 分)	参考 文献 (10 分)	工作 进度 (10 分)	格式 规范 (10 分)	任务书 总分
城市建设学院	18.07	17.39	26.07	8.79	9.39	9.29	89.00
艺术与传媒学院	17.93	17.41	26.07	9.30	9.26	8.93	88.89
经济与管理学院	17.90	17.59	25.79	8.86	9.38	9.07	88.59
会计学院	17.96	17.50	25.54	9.04	9.13	9.21	88.38
外国语学院	17.74	17.30	25.65	9.04	9.48	9.00	88.22
计算机科学与技术学院	17.47	17.35	25.90	9.11	9.32	8.90	88.06
人工智能学院	17.10	17.60	25.80	9.30	9.30	8.90	88.00
教育学院	18.00	17.65	26.04	8.83	8.91	8.43	87.87
体育与健康学院	17.57	16.71	25.95	8.95	9.29	9.14	87.62
全校各项均分	17.75	17.39	25.87	9.02	9.27	8.99	88.29

3.开题报告检查质量

毕业论文（设计）开题报告抽查全校各项平均总得分为 **87.60** 分，比 **2024** 届论文的 **84.8** 分提高了 **2.8** 分。对比本届论文的任务书和开题报告评分，任务书的撰写质量优于开题报告。

本次开题报告检查增加了对“国内外研究现状”的评价项，共七个评价指标，见表 4。统计数据表明，本届论文的毕业论文（设计）开题报告在“进度安排、参考文献、格式规范、签字审核”四项指标上得分率均超过 **90%**，说明各学院高度重视开题报告撰写的基本要求，撰写已较为规范，但在“课题研究的目的是和意义、国内外研究现状、研究的主要内容与方法”三个重要维度方面还需要不断完善。从各学院得分情况看，排名前三的为会计学院 **89.21** 分，经济与管理学院 **88.38** 分，艺术与传媒学院 **88.33** 分，人工智能学院评分最低为 **84.80** 分，全校标准差为 **1.22** 分，表明学院间略有差异，具体见表 5。

表 4 毕业论文（设计）开题报告检查分值标准与得分情况

检查内容		检查标准	分值标准	得分	得分率
开题报告	课题研究的 目的和意义	研究目的和意义要与课题相契合，明确具体，客观清晰，避免泛泛而谈，达到课题任务要求。	20	17.54	87.70%
	国内外研究 现状	撰写逻辑清晰，现状分析及综述完善，观点引用较充分，能全面地反映选题相关领域的研究状况	20	17.10	85.50%
	研究的主要 内容和方法	简要阐述本课题拟研究的主要内容，层次结构清晰完整，研究方法阐述明确，符合论文（设计）课题要求，名称符合学术规范要求。	30	25.58	85.27%
	进度安排	学生对研究的内容和任务的实施做出了阶段性安排，各阶段时间和顺序安排逻辑清晰，符合学校整体进度要求，具有可操作性。	5	4.67	93.40%
	参考文献	不少于 10 篇，其中 1 篇外文参考文献。尽可能选用近五年的文献，格式、顺序规范。	5	4.53	90.60%
	格式规范	整体格式规范，结构完整，逻辑严谨；题目与任务书一致。	10	9.02	90.20%
	签字审核	签字完备，时间顺序符合逻辑。	10	9.17	91.70%
	总分			100	87.60

表 5 毕业论文（设计）开题报告检查分值标准与得分情况

学院	研究目的和 意义 (20 分)	国内外 研究现 状 (20 分)	研究的 主要内 容和方 法 (30 分)	进度 安排 (5 分)	参考 文献 (5 分)	格式 规范 (10 分)	各级 签字 审核 (10 分)	开题报 告总分
会计学院	17.92	17.50	25.75	4.67	4.83	9.17	9.38	89.21
经济与管理学院	17.72	16.86	25.69	4.79	4.72	9.07	9.52	88.38
艺术与传媒学院	17.89	17.15	25.85	4.72	4.57	8.78	9.37	88.33
教育学院	17.74	17.65	26.17	4.78	4.57	9.00	8.04	87.96
体育与健康学院	17.52	17.19	25.76	4.57	4.48	9.05	9.33	87.90
外国语学院	17.35	17.13	25.57	4.70	4.43	9.13	9.52	87.83
计算机科学与技术学院	17.45	17.13	25.63	4.77	4.50	9.03	9.10	87.61
城市建设学院	17.54	17.18	24.36	4.64	4.36	8.93	9.36	86.36
人工智能学院	16.70	16.10	25.40	4.40	4.30	9.00	8.90	84.80
全校各项均分	17.54	17.10	25.58	4.67	4.53	9.02	9.17	87.60

二、优点

（一）任务书检查情况

1. **选题：**大多数选题较实用，符合专业人才培养目标，体现专业综合训练要求；贴近社会需求，专业联系紧密，注重反映解决社会、经济、文化中的实际问题；有一定应用价值，难度适中，学生可操作性较强。

2. **研究目标：**较为明确，能从课题研究现状、学术、实践应用、学生本身的完成能力、素质提升等方面提出明确的目标。

3. **研究内容及要求：**多数教师能在任务书中明确学生应该做什么，结合题目，较能明确研究的方向和基本内容。以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的选题，明确提出须在实验、实习、工程实践和社会调查等环节完成的具体要求。毕业设计类任务书能较好体现对必要的工具、软件和研究场地等要求。

4. **参考文献：**各学院参考文献的数量上均不低于学校规定的 10 篇标准，有的学院个别指导教师远远高于学校标准，经济与管理学院此项比较突出。大多数按学校要求选用近五年的文献，格式、顺序较为规范。

5. **工作进度：**各学院能基于毕业论文（设计）工作实施的具体环节撰写，进度安排合理，各阶段工作要求及工作成果要求明确。

6. **格式规范：**全校任务书整体格式较为规范，语句通顺，结构完整，院内自查比较规范，签字比较完备。任务书起止时间符合学校统一规定，先后顺序符合逻辑。

（二）开题报告检查情况

1. **课题研究的的意义：**研究目的和意义与课题较契合，目标较明确、具体、客观、清晰，能较好达到课题任务要求。

2. **国内外研究现状：**大多数开题报告撰写逻辑较为清晰，现状分析及文献综述比较完善，观点引用较充分，能较全面地反映选题相关

领域的研究状况。有的此部分既写了研究现状，又写了设计现状，还写了进展情况，较为全面。

3.研究的主要内容和方法：大多数学生能简要阐述本课题拟研究的主要内容，层次结构较为清晰完整，除个别研究方法阐述明确度还有待提高外，大部分比较符合论文（设计）课题要求与学术规范要求。

4.进度安排：学生在教师指导下对研究的内容和任务的实施做出了阶段性安排，各阶段时间和顺序安排逻辑较清晰，符合学校整体进度要求。

5.参考文献：均不少于 10 篇，其中 1 篇外文参考文献。且尽可能选用了近五年的文献，格式、顺序规范。

6.格式规范：整体格式较规范，结构完整，逻辑严谨；绝大多数题目与任务书、开题报告一致。组织工作到位，有统一的规范和标准。对字数、参考文献、工作量要求具体。

7.签字审核：院内自查比较规范，反馈意见较具体，签字较为完备，时间顺序普遍符合逻辑。

三、存在的主要问题分析

（一）毕业论文（设计）任务书存在的主要问题

1. 任务书中个别论文题目过大，与学生研究能力不相符

有的选题过大，与学生研究能力不相符或研究范围不明；有的与社会需求结合不紧密，论文题目陈旧，缺乏新意，忽略了选题是否有正面社会价值。

2. 研究目标不明确，要求不具体

有的任务书中研究目标与研究意义或研究内容相混淆，部分任务书目标不全面，针对性不强，如未从课题完成对于学术、实践应用、学生本身的能力、素质提升等方面提出明确的目标。研究目标与论文题目联系不紧密，缺乏条理性，比较空泛。

3. 研究内容重点不突出、缺乏针对性

部分任务书的研究内容过于简单，描述性不够，只有简单框架，要求上太抽象、不具体；有的过于面面俱到，研究内容缺乏针对性，重难点不突出；个别任务书和开题报告的研究内容完全一致。

（二）毕业论文（设计）开题报告存在的主要问题

1. 课题研究的目的是和意义混淆

部分开题报告理论意义与实践意义混淆，表述不清楚，缺乏条理性，与检查标准要求有出入。

2. 研究内容撰写过于简单

有的开题报告研究问题不突出，框架和论文题目切合度很低，部分国内外研究现状表述简单，没有紧扣选题展开，内容重点解析不够深入，有的还出现研究内容和题目不符现象。开题报告国内外研究现状的引用，没有作者，没有依据，出现研究现状与参考文献脱节现象，有的没有全面地梳理述评研究领域的国内外现状。

3. 研究方法不够具体可行

部分开题报告研究方法过于简单，不具有针对性，不具体，难以解决选题研究的主要问题；选用的研究方法与选题不匹配；部分指导教师、教研室指导意见不适合任务书或开题报告。

以上反馈的问题，请各学院做好针对性整改，特别是对本学院存在的突出问题要加强指导和培训。后期要定期检查毕业论文（设计）进展情况，可通过建立学生和导师的论文指导例会制度，进一步落实导师责任制，推动后续工作有序开展。

教学质量管理处

二〇二五年一月十三日